Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б).

РЕДАКЦИЯ. Тел. бюро «ПРАВДА». ТЕЛЕФОНЫ: [illegible] Рукописи не возвращаются.

МОСКВА, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ на 1929 год: [illegible]

ЦЕНА ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: [illegible]

КОНТОРА. ТЕЛЕФОНЫ: [illegible]

Воскресенье, 10 февраля 1929 г. № 34 (4168).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Всемерно стимулировать под'ем сельского хозяйства.

В настоящее время в центре внимания всего Советского Союза стоит проведение практических мер по более значительному, более решительному под'ему посевной площади и урожайности сельского хозяйства в предстоящую весеннюю посевную кампанию. Эта задача стоит в центре внимания, ибо отсталость и отставание сельского хозяйства грозит превратиться в препятствие для быстрого темпа индустриализации всей страны.

Практические задачи по под'ему сельского хозяйства приобретают в предстоящую весеннюю кампанию тем большее значение и являются тем сложнее и труднее, что озимая кампания явно не оправдала наших ожиданий. По предварительным подсчетам ЦСУ, налицо уменьшение озимых посевов по Союзу. Хотя в целом ряде районов налицо повышение посевов, в других районах—их стабильность, однако в некоторых важнейших районах имеет место понижение посевов, что и повлекло общее понижение по Союзу. Это понижение вызвано, наряду с экономическими причинами, главным образом, неблагоприятными климатическими условиями.

Но что это означает для весенней посевной кампании?

Для весенней посевной кампании это означает увеличение заданий и усложнение всей работы. В весеннюю посевную кампанию необходимо добиться уже не 7 проц. расширения площади, а 9—10 проц. Мы со всей серьезностью подчеркиваем это обстоятельство. Местные партийные, советские, хозяйственные и общественные организации обязаны в полной мере учесть в своей работе эти повышенные требования, пред'являемые в весеннюю посевную кампанию. Их нажим, энергия, уделяемая на это дело, распорядительность и гибкое маневрирование должны возрасти.

Конечно, все мероприятия по под'ему сельского хозяйства могут быть успешны лишь при **массовом** участии самого крестьянства, лишь при **массовой инициативности** десятков миллионов крестьян, направленной на расширение посевов и на поднятие урожайности, лишь при **массовой заинтересованности** самого крестьянства.

Ноябрьский пленум ЦК партии подчеркнул, что **«в отношении стимулирования роста индивидуального крестьянского хозяйства партийными и советскими органами далеко не предприняты все меры, которые могли бы обеспечить серьезный под'ем основной массы крестьянских хозяйств».**

Нужно, однако, решительно отбросить попытки изобразить дело таким образом, что партия «забыла» или может «забыть» задачу под'ема индивидуального бедняцко-середняцкого крестьянского хозяйства и что она односторонне увлекается строительством колхозов и совхозов. Обвинения партии в забвении задачи под'ема индивидуального крест. хозяйства не выдерживают никакой критики. Правые оппортунисты (Фрумкин и др.) в своей критике политики партии в отношении колхозов и совхозов, обвиняя ее в слишком быстром темпе развертывания обобществленного сектора в деревне, тянут партию назад и обнаруживают полное непонимание поставленной на нынешнем этапе исторической задачи массовой коллективизации деревни, борьбы за социалистическое переустройство индивидуального крестьянского хозяйства. Преобладающая, господствующая форма в деревне, это—массив индивидуального мелкого бедняцко-середняцкого хозяйства. В производстве сельскохозяйственных продуктов, в частности хлеба, этот массив хозяйств играет решающую роль. Забыть про это нельзя. Но точно так же, как из факта отсталости сельского хозяйства сравнительно с промышленностью ни в какой мере не следует вывода о пересмотре всей политики индустриализации, наоборот, **чрезвычайно медленный темп под'ема сельского хозяйства со всей силой подчеркивает необходимость энергичнейшего развертывания промышленности, как ключа для под'ема сельского хозяйства,**—так и внутри сельского хозяйства, из факта громадного преобладания индивидуального мелкого крестьянского хозяйства ни в малейшей мере не следует, что усилия по развертыванию обобществленного сектора в деревне могут быть недоучтены и умалены. Наоборот, крайняя отсталость этого индивидуального крестьянского хозяйства со всей силой подчеркивает **ведущую роль** обобществленного сектора в деревне. Нельзя противопоставлять задачам под'ема индивидуального крестьянского хозяйства необходимость всемерно поднять и решительно двинуть вперед строительство колхозов и совхозов.

Забота о всемерном под'еме массива индивидуального бедняцко-середняцкого крестьянского хозяйства была и остается в центре внимания партии. Партия все углубляет и укрепляет смычку социалистической промышленности с крестьянским хозяйством. Политика партии заключается в том, чтобы всемерно поощрять хозяйственные стимулы бедняцко-середняцкой массы. **«Всемерное стимулирование хозяйственного интереса основных масс крестьянства является в настоящее время одной из центральных наших задач»,** читаем мы в резолюции ноябрьского пленума. В целях этого стимулирования правительство повысило заготовительные цены на хлеб и решило **не понижать их и в следующем хозяйственном году.** В целях этого стимулирования проводится широкая контрактация сельскохозяйственных продуктов, при чем средства, отпускаемые в нынешнем году, значительно увеличены по сравнению с прошлогодними. Принятый сессией ЦИК декрет о повышении урожайности в течение пятилетия на 30—35 проц. обращен именно к основному массиву бедняцко-середняцких хозяйств. Мероприятия по повышению урожайности рассчитаны как массовые, и вся кампания должна проводиться как массовая кампания, втягивающая миллионы и миллионы крестьянских хозяйств.

Наконец, такое орудие регулирования крестьянского хозяйства, как сельскохозяйственный налог, бьет в эту же цель. Опубликованное вчера постановление ЦИК и Совнаркома об **облегчении обложения середняцкого крестьянства** заслуживает самого пристального внимания. В прошлую кампанию по сбору сельхозналога в ряде случаев и мест имело место переобложение середняцкого хозяйства. В своем последнем постановлении правительство принимает все меры, чтобы впредь этого не допускать. Общая сумма налога для будущего года понижается. Весь прирост посевных площадей освобождается от обложения в течение двух ближайших лет. При чем эта льгота предоставляется всем единоличным хозяйствам, кроме явно кулацких, а также всем коллективным хозяйствам.

В центре нашего внимания должны быть мероприятия по всемерному под'ему индивидуального бедняцко-середняцкого хозяйства. **Но это нисколько не умаляет значения колхозов и совхозов. Наоборот, на нынешнем этапе ведущая и преобразующая роль колхозов и совхозов в деревне неизмеримо возрастает.** Поэтому мы должны суметь по-большевистски двинуть вперед строительство обобществленного сектора в деревне. Агротехническая и всякая иная помощь, оказываемая совхозами и колхозами крестьянскому хозяйству, должна значительно возрасти. Но нельзя забывать и про то, что с чисто количественной стороны удельный вес обобществленного сектора в сельскохозяйственном производстве значительно возрастает. Нужно все время помнить, что одна пятая часть всего проектируемого прироста посевной площади в весеннюю посевную кампанию падает на обобществленный сектор деревни.

Практические задачи под'ема сельского хозяйства весьма тяжелы и сложны. Необходимо скорее развернуть всю систему практических мероприятий. Необходимо скорее довести до низов, до сведения самых отсталых и отдаленных крестьянских хозяйств декреты правительства о повышении урожайности и о новом законе о сельскохозяйственном налоге. Развертывая материально и идейно кампанию по расширению посевных площадей и повышению урожайности, мы преодолеем агитацию кулака, более решительно двинем вперед развитие деревни и тем самым обеспечим дальнейший быстрый темп индустриализации всей страны.

Договор от 9 февраля и наша борьба за мир.

Вчера в Москве был подписан **протокол о досрочном введении в действие парижского договора** (пакта Келлога) во взаимоотношениях между государствами: **СССР, Эстонией, Латвией, Польшей, Румынией.**

Подписание московского договора от 9 февраля нельзя не оценивать в связи с событиями, этому подписанию предшествовавшими. Нельзя забывать о том, что предложение советского правительства о досрочном подписании пакта является лишь звеном в длинной цепи его усилий в борьбе за мир и, в частности, в борьбе за мир в Восточной Европе. Нельзя забывать о ясно выраженной **инициативе** именно нашей дипломатии в деле оформления данного договора. Нельзя, с другой стороны, забывать о той длительной, «планомерной», обходной тактике саботажа и виляния, которую применяли наши контрагенты, в первую голову правительство и дипломатия Польши. Но в конце-концов положение сложилось такое, что наши контрагенты не посмели продолжать затянувшуюся тактику саботажа. Отклонение нашего предложения слишком явно выглядело бы как прямой и демонстративный срыв нашей мирной инициативы.

Теперь договор подписан. Ратификацией протокола от 9 февраля пакт Келлога получит формальную юридическую силу во взаимоотношениях между перечисленными нами выше государствами. Но, конечно, суть дела не в словах и не в формальных обязательствах. Да и с формальной стороны мы не раз уже давали оценку обязательств, возлагаемых пактом на правительства, отмечали их сугубую двусмысленность и мизерность. И нам едва ли стоит напоминать читателям ту цинично-откровенную «интерпретацию» пакта со стороны его инициатора—Соединенных Штатов, своеобразно «скрепивших» ратификацию пакта решением построить 15 новых крейсеров.

Мы всегда учитываем и будем учитывать **именно ту реальную** политику, которую проводит по отношению к нам некоторые из участников московского протокола.

Мы не можем питать каких-либо иллюзий относительно последствий подписания протокола от 9 февраля. Если, например, г. Залесский заявлял в Варшаве о том, что Польша якобы «никогда» не хотела влиять на другие государства в вопросе о подписании пакта, то не нам, разумеется, верить подобным заверениям. Ведь даже в латвийской прессе совсем недавно открыто заявлялось о том, что «поляки хотели использовать подписание протокола для организации блока балтийских государств против СССР». С другой стороны, наивно было бы полагать, что сама Польша вдруг освободится от «потусторонних» влияний, что ее политика внезапно станет «независимой» от направляющей руки ее «высоких» заморских и иных покровителей.

Мы знаем отлично настоящую цену всем документам, подписываемым буржуазными дипломатами. Но мы вели, ведем и будем неустанно вести борьбу за мир, манифестировать и доказывать на деле наше миролюбие. Борьбу за мир мы будем продолжать, борьбу за **мир-разоружение,** ибо только всеобщее разоружение есть единственно серьезная, единственно реальная гарантия мира. Дело мира—в руках самих трудящихся масс, пролетариев и крестьян. Их лучшие сыны и представители ведут самоотверженную борьбу за мир, разоблачают разбойничьи замыслы империалистов. Тов. Кашен во французской палате, тов. Штекер в германском рейхстаге, тов. Битнер в польском сейме сказали массам правду о том, что предпринимает международная буржуазия в ее борьбе против страны пролетарской диктатуры.

Подписывая протокол и «привязывая» к его формальным обязательствам других участников протокола, твердо и неуклонно продолжая политику мира, мы будем в дальнейшем внимательно следить за тем, как будут вести себя другие государства **на деле.**

МОСКОВСКИЙ ПРОТОКОЛ ПОДПИСАН.

ВЧЕРА ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СССР, ПОЛЬШИ, РУМЫНИИ, ЭСТОНИИ И ЛАТВИИ ПОДПИСАН МИРНЫЙ ПРОТОКОЛ, ПРЕДЛОЖЕННЫЙ СОВЕТСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ.

АКТ ПОДПИСАНИЯ.

Вчера вечером в конференц-зале Наркоминдела состоялось подписание уполномоченными пяти государств: СССР—тов. М. М. Литвиновым, Эстонии—г. Сельямаа, Латвии — г. Озольсом, Польши—г. Патеком и Румынии—г. Девилла протокола о досрочном введении в действие пакта Келлога.

При подписании присутствовали: зам. Наркоминдела тов. Л. М. Карахан, члены коллегии НКИД—тт. Ф. А. Ротштейн и Б. С. Стомоняков, ответственные сотрудники НКИД, чины дипломатических миссий Польши, Латвии и Эстонии и представители советской и иностранной печати.

В 7 ч. 20 м. вечера тов. Литвинов об'явил торжественное заседание по случаю подписания протокола открытым.

Затем тов. Литвинов обращается к участникам подписания протокола со следующими словами:

РЕЧЬ ТОВ. М. М. ЛИТВИНОВА.

С большим удовлетворением я от имени правительства Союза Советских Социалистических Республик приветствую в вашем лице, гг. министры, уполномоченных Эстонской и Латвийской республик, Польской республики, королевства Румынии, собравшихся здесь по приглашению союзного правительства для подписания протокола о досрочном введении в действие во взаимоотношениях между нашими государствами обязательств парижского договора от 1928 г. об отказе от войны в качестве орудия национальной политики.

При возникновении идеи протокола, которое относится чуть ли не к моменту присоединения Союза к пакту Келлога, союзное правительство предполагало обратиться с предложением о подписании протокола одновременно ко всем своим западным соседям. Это возможно было бы лишь тогда, когда все соседи Союза стали бы формально участниками парижского пакта. В ожидании наступления этого момента, союзное правительство откладывало свою акцию в течение нескольких месяцев. Когда, однако, оказалось, что присоединение соседей Союза к пакту Келлога происходит несколько медленно, союзное правительство сочло себя вынужденным обратиться сперва к тем из соседних государств, которые уже пакт Келлога приняли, с предложением о немедленном подписании протокола с тем, чтобы к нему впоследствии могли присоединиться остальные соседние, или даже не соседние, государства, которые этого пожелали бы. Я позволю себе выразить от своего и от вашего имени надежду на то, что в самом непродолжительном времени участниками протокола станут и те соседние государства, которые, по тем или иным причинам, не делегировали своих представителей на сегодняшнее подписание протокола. Последующее присоединение к протоколу дает те же права и возлагает те же обязательства, какие вытекают из протокола для первоначальных участников его.

Подписываемый нами сегодня документ является международным актом особого рода, можно даже сказать—беспрецедентным в истории. Участники его, в силу самого документа, не берут на себя никаких новых обязательств, а лишь обязываются скорейшим образом ввести в действие обязательства по другому документу. Но это обстоятельство отнюдь не умаляет значения документа в качестве международного акта. Те положительные моменты, которые заключаются в принятом нашими странами пакте Келлога, приобретают сугубое значение и смысл в результате подписания протокола. Отказ от войны осуществляется нашими странами раньше, чем другими государствами, но этим далеко не исчерпывается смысл протокола. Когда государства, уже принявшие на себя обязательства об отказе от войны по всеобщему международному договору, торжественно заявляют и скрепляют это новым международным актом, что, не дожидаясь вступления этих обязательств в силу между всеми нациями мира, они решили в отношении ограниченной группы стран ввести эти обязательства немедленно,—они в отношении этих стран берут на себя двойные обязательства мирного характера. Каждый из участников протокола в отдельности берет на себя перед всем миром заботу об охране мира, поскольку это от него зависит на определенном географическом участке, и чем больше опасений этот участок раньше вызывал, тем значительнее наша сегодняшняя акция.

Что касается союзного правительства, то его предложение о подписании протокола является лишь звеном в длинной цепи его усилий в направлении всеобщего мира, и в частности мира на Востоке Европы. Оно считает наиболее серьезной гарантией мира разоружение, которое оно предлагало и предлагает всем народам. Только разоружение является действительной гарантией моральных и формальных обязательств о сохранении мира по международным соглашениям. С другой стороны, каждое такое международное соглашение имеет эффективное значение, поскольку оно содействует скорейшему осуществлению идеи разоружения. Руководимое этими соображениями, союзное правительство в свое время присоединилось к пакту Келлога, хотя в недостаточности его оно отдает себе полный отчет. Эти же соображения побудили его предпринять акцию, направленную к укреплению пакта Келлога. Но предложение союзного правительства о протоколе необходимо рассматривать, в первую очередь, как манифестацию воли Советского Союза к миру. То обстоятельство, что среди нас находится в качестве делегата, подписывающего протокол, представитель государства, с которым Союз не имеет нормальных дипломатических отношений и с которым у него существуют длительные серьезные неразрешенные и не разрешаемые настоящим протоколом споры, является лишь добавочным свидетельством миролюбия Советского Союза.

Позвольте мне выразить надежду на скорейшую ратификацию протокола всеми его участниками, ибо, чем раньше будет эта ратификация иметь место, тем выше будет значение акта.

Господа, предлагая вам приступить к подписанию протокола, я позволяю себе выразить уверенность в том, что ваши правительства и ваши страны приняли предложение союзного правительства и будут осуществлять его в том истинном духе миролюбия, в каком оно нам сделано.

Затем с речью выступил польский посланник г. Патек.



Тов. Литвинов читает речь. Направо от него (наклонившись над бумагой)—г. Патек. Сзади него—г. Девилла.

РЕЧЬ Г. ПАТЕКА.

— Сегодня мы подписываем тот протокол, который представляет собою новый шаг по пути к сближению между странами, которые мы представляем.

Одновременно это—шаг вперед в сторону международной безопасности, которая является целью пакта Келлога.

В этом отношении многосторонний акт, на который мы солидарно соглашаемся, имеет временный характер, ускоряя непосредственные практические результаты Парижского договора. Однако, даже и тогда, когда пакт Келлога войдет в силу в соответствии с его 3-й статьей, наш протокол навсегда останется свидетельством, воспоминанием и доказательством наших искренних мирных стремлений и усилий, прилагаемых нами для осуществления международного мира. Поэтому он никогда не утратит своего значения для развития наилучших отношений между странами Восточной Европы.

Я приветствую творцов пакта Келлога, инициаторов протокола, который мы подписываем сегодня, тех, которые его подписывают, а также тех, которые пожелают к нему присоединиться.

Для тех, которые пожелают к нему присоединиться, мы оставляем двери широко открытыми.

ПРОВЕРКА ПОЛНОМОЧИЙ И ПОДПИСАНИЕ ПРОТОКОЛА.

В виду того, что больше никто из участников подписания протокола слова не взял, т. Литвинов предложил приступить к проверке полномочий и подписанию протокола. Тов. Литвинов указал при этом, что эстонское правительство, а также латвийское правительство не имели достаточно времени, чтобы прислать своим представителям, участвующим в подписании протокола, соответствующих полномочий. Эстонское правительство, однако, депонировало полномочия своего представителя в полпредстве СССР в Ревеле, о чем имеется соответствующая телеграмма. Что касается латвийского представителя, г. Озольса, то от него было получено письмо, в котором он сообщает, что уполномочен латвийским правительством подписать протокол, и что его полномочия будут депонированы в рижском полпредстве СССР. Отметив, что до сих пор от полпредства СССР в Риге не было получено извещения о депонировании там полномочий г. Озольса, тов. Литвинов предложил все же признать полномочия обоих представителей, — Эстонии и Латвии,—действительными.

(К концу заседания прибыла телеграмма от нашего полпреда в Риге, извещающая о депонировании в полпредстве полномочий г. Озольса).

По поводу полномочий румынского представителя т. Литвинов отметил, что в них указано, что румынское правительство уполномачивает своего представителя подписать протокол совместно лишь с представителями Советского Союза и Польши. Поскольку румынскому правительству было известно, что к протоколу могут присоединиться и другие страны, т. Литвинов предложил признать полномочия румынского представителя действительными, несмотря на то, что в подписании участвуют и представители Эстонии и Латвии.

Затем зав. экономически-правовым отделом НКИД тов. А. В. Сабанин огласил текст протокола и передал его для подписания.

Уполномоченные подписывали протокол в порядке французского алфавита. Первым подписал протокол эстонский уполномоченный, посланник в СССР г. Сельямаа, вторым—латвийский уполномоченный, посланник в СССР г. Озольс, третьим—польский уполномоченный—посланник в СССР г. Патек, четвертым—румынский уполномоченный г. Девилла и пятым—уполномоченный СССР, вр. исп. обяз. наркоминдела тов. М. М. Литвинов.

После подписания протокол был зашнурован и к нему были приложены печати подписавших его. Подписание протокола закончилось в 7 ч. 50 мин. вечера.

Вся процедура подписания протокола была заснята Союзкино. (ТАСС).

РУМЫНИЯ НАСТАИВАЕТ НА ПРИЗНАНИИ ЗАХВАТА БЕССАРАБИИ.

ВЕНА, 8 февраля. (ТАСС). Из Бухареста сообщают, что румынский министр по делам Бессарабии Халипа дал интервью газете «Куврантул» по поводу предстоящего подписания литвиновского протокола. Приветствуя подписание протокола, Халипа заявляет, что румынское правительство, в интересах бессарабского народного хозяйства, не противится восстановлению сношений с СССР, однако, при условии, что СССР ясно и определенно признает принадлежность Бессарабии к Румынии.

ДВИЖЕНИЕ БЕЗРАБОТНЫХ В ГЕРМАНИИ.

(От собственного корреспондента «Правды»).

«ПРОТИВ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВА С.-Д. НАД МИЛЛИОНАМИ ГОЛОДАЮЩИХ».

БЕРЛИН, 9 февраля. Вопрос о безработице обостряется. В комиссии рейхстага соц.-дем. пытались аннулировать их собственное предложение об удлинении срока выдачи пособия безработным до 52 недель, когда они увидели, что это предложение может быть принято голосами коммунистов и партии центра, играющей теперь демагогическую роль «оппозиции». На следующий день, на заседании рейхстага произошел «досадный инцидент». Один безработный, не спросясь председателя Лебе, обратился с трибуны посетителей к рейхстагу с пламенной речью против обмана и издевательства над миллионами голодающих и мерзнущих людей. Побледневшие от волнения парламентские хозяева вынуждены были прервать заседание для того, чтобы полицейскими дубинками выпроводить незванного оратора и его товарищей.

Социал-демократические массы тем временем оказывают непрерывное давление на своих вождей. Никогда оппозиция против центра соц.-дем. не развивалась так широко, как теперь. Берлин, Саксония, Бохум, Штеттин, Штутгарт, Мангейм, Карлсруэ, Дармштадт, Франкфурт, Дюссельдорф отклонили военную программу, выдвинутую лидерами с.-д. Замечается тяга рабочих в компартию. Так, в одном лишь Эссенском округе компартия насчитывает 1.800 новых членов, из коих 1.500 организованных членов профсоюзов.

Гамма.

«ДУБИНКОЙ ПО ЧЕРЕПУ»—ИСПЫТАННЫЙ СПОСОБ ОБРАЩЕНИЯ С.-Д. С РАБОЧИМИ.

ВОЗМУТИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ С.-Д. МЮЛЛЕРА.

БЕРЛИН, 9 февраля. (ТАСС). По сообщению «Роте Фане», рейхсканцлер Мюллер заявил председателю рейхстага с.-д. Лебе и одному из лидеров социал-демократической фракции рейхстага Брейтшейду, когда полицейские избивали безработных на трибунах для публики: «Тут можно только бить резиновой дубинкой по черепу, другие способы не имеют никакого смысла».

ДЕКЛАРАЦИЯ КОМФРАКЦИИ РЕЙХСТАГА.

БЕРЛИН, 9 февраля. (ТАСС). Во вчерашнем заседании рейхстага комфракция представила президиуму резкую декларацию протеста против действий председателя рейхстага с.-д. Лебе по отношению к комдепутатам при обсуждении германско-литовского торгового договора и германско-румынского финансового соглашения. (Лебе лишил слова комдепутата Кольвица за критику существующего в Литве режима и комдепутата Энде, подчеркнувшего, что Румыния готовит войну против СССР; кроме того, Кольвиц был исключен на одно заседание, а коммунистический депутат Герлле за возгласы с места против социал-демократов—на 8 заседаний). Лебе отказался огласить декларацию. Декларация эта напечатана сегодня в «Роте Фане». Декларация разоблачает действия с.-д. и заявляет, что комфракция рейхстага не допустит, чтобы ставились какие-либо препятствия в ее борьбе за интересы рабочего класса.

ЗАБАСТОВКА ШВЕЙНИКОВ В НЬЮ-ЙОРКЕ РАСШИРЯЕТСЯ.

(От собственного корреспондента «Правды»).

ЕДИНЫЙ ФРОНТ РЕФОРМИСТОВ И ПОЛИЦИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 9 февраля. Забастовка швейников, об'явленная новым левым профсоюзом швейников в Нью-Йорке, охватила уже 7—8 тысяч бастующих. Организованы рабочие пикеты, к участию в которых привлечено 4—5 тысяч рабочих. Активное участие в забастовке принимают неорганизованные рабочие и негры. Свыше 100 рабочих арестовано, многие из них избиты.

Представители реформистских профсоюзов посетили нью-йоркского мэра Уокера и начальника полиции и заявили им, что забастовка об'явлена левым крылом и «не является законной». «Мы сказали мэру,—говорит реформистский лидер Райан,—что это движение является не чем иным, как последним усилием коммунистов захватить в свои руки швейную промышленность и затем проникнуть и в другие отрасли промышленности. Мы заявили представителям полиции, что мы не хотим, чтобы члены легального союза, входящего в Американскую федерацию труда, были терроризированы партизанскими бандами, которые проникают в виде массовой организации в швейную промышленность. Мы знаем, что полиция примет все меры для защиты швейников».

Представитель реформистского профсоюза рабочих, изготовляющих дамское платье, Гохмен заявил: «Коммунистические вожди применяют методы террора. Они не заинтересованы в развитии профсоюзов и хотят лишь вызвать массовое выступление в политических целях для того, чтобы заручиться поддержкой и одобрением Москвы».

Несмотря на инсинуации, количество бастующих швейников растет с каждым днем.

Флинн.

СОБЫТИЯ В АФГАНИСТАНЕ.

БОИ ПОД КАБУЛОМ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

КАБУЛ, 7 февраля. (ТАСС). Вновь начавшиеся бои под Кабулом продолжаются. У села Чара Сия (к югу от Кабула) джеллалабадцы несколько продвинулись вперед. Продвижение от Буддака на Баграми (10 клм. восточнее Кабула) замедлено резервами кугистанцев, подошедшими из Кабула. Продолжается отправка подкреплений в район Чарикара и Джебуль Серадж (в долине р. Пандшир), где кугистанцы сдерживают натиск джеллалабадцев. К джеллалабадцам присоединилось племя Ахмедзаи—одно из племен южной провинции.

«ГНУСНАЯ РОЛЬ АНГЛИИ».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 8 февраля. (ТАСС). Газета «Миллиет» пишет: «Роль Англии в афганских событиях постоянно выступает во всей своей гнусности. Несомненно, что кандидатура Бача-Сакао на афганский трон была выдвинута англо-индийским правительством. Тревога английского посла, готовящегося покинуть Кабул в момент приближения к нему Амануллы, является знаменательной».

Комментируя заявления афганского посланника в Москве, газета пишет: «Факт столь бесцеремонного отношения Англии к соседнему свободному государству, с которым она находится в мирных отношениях, является беспримерным. Это показывает, что англичане считают Афганистан английским протекторатом».

«ИНОСТРАННОЕ ЗОЛОТО» В АФГАНИСТАНЕ.

КАБУЛ, 8 февраля. (ТАСС). Прогрессивные индийские газеты посвящают многочисленные статьи Аманулле, восхваляя его деятельность. Так, например, «Бомбей Кроникль», в статье под заголовком «Героическая фигура» подробно характеризует заслуги Амануллы в борьбе за независимость и прогресс Афганистана, подчеркивая, что Аманулле удалось добиться огромных результатов, несмотря на непрерывное упорное сопротивление фанатического реакционного духовенства. Газета пишет: «Афганцы никогда не забудут плодотворную деятельность Амануллы. Всякому будущему падишаху Афганистана придется следовать примеру Амануллы». Другая газета «Форуорд» в передовой статье пишет: «Смелое и мудрое правление Амануллы освободило Афганистан и создало из него крепкое независимое государство». Намекая далее на роль Англии в теперешних событиях в Афганистане, газета пишет: «Беспристрастные историки расследуют роль иностранных интриг и иностранного золота в трагедии, которая развернулась в Афганистане. Что же касается духовенства, то муллы, подстрекавшие племена к восстанию против Амануллы, причинили большой вред исламу».

ПРОВОКАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ «ДЭЙЛИ ТЕЛЕГРАФ».

ЛОНДОН, 8 февраля. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «Агентство навело справки в авторитетных кругах относительно сообщений о том, будто советское правительство в ультимативной форме потребовало, чтобы Хабибулла принес извинения и уплатил компенсацию за плохое обращение с русскими гражданами в Кабуле, а также оплатил оружие и амуницию, оказавшиеся в его руках. Агентству категорически заявлено, что в Лондоне ничего неизвестно о такого рода представлении Афганистану и что в донесениях английского посланника в Кабуле нет ничего, что могло бы подтвердить такого рода предположения».

Примечание ТАСС. Опровергаемые агентством Рейтер провокационные сообщения о якобы пред'явленных правительством СССР Хабибулле ультимативных требованиях содержались в телеграмме пешаварского корреспондента лондонской газеты «Дейли Телеграф».

ТЩЕТНЫЕ ПОПЫТКИ ОПРАВДАТЬСЯ.

КАБУЛ, 8 февраля. (ТАСС). По сообщениям из Дели, среди мусульман Индии господствует полная уверенность в близкой причастности английского правительства к событиям в Афганистане. Это вызывает в мусульманском населении Индии крайнее возмущение. В связи с этим официозные англо-индийские газеты всячески пытаются доказать, что английское правительство не имеет никакого отношения к событиям в Афганистане и «сохраняет строжайший нейтралитет». При этом «Пайонир» считает нужным, чтобы министр иностранных дел англо-индийского правительства выступил в законодательном собрании с раз'яснениями по поводу английской политики в Афганистане.

С.-А. С. Ш. И ЛИГА НАЦИЙ.

ВАШИНГТОН, 8 февраля. (ТАСС). Бывший министр иностранных дел САСШ Рут едет в Женеву на конференцию по пересмотру регламента международного трибунала Лиги Наций. По слухам, миссия Рута заключается в том, чтобы либо убедить членов Лиги Наций принять оговорки, которыми Соед. Штаты обусловили свое присоединение к международному трибуналу, либо изыскать такую формулу участия Соед. Штатов в трибунале, которая удовлетворила бы как сенат САСШ, так и членов лиги.

Как известно, в 1926 году сенат САСШ одобрил присоединение Соед. Штатов к международному трибуналу с той оговоркой, что компетенция трибунала не распространяется на вопросы, в которых САСШ специально заинтересованы. Эта оговорка отражает общую линию политики САСШ, не допускающих вмешательства Лиги Наций в южно-американские дела. В дальнейшем члены Лиги Наций отказались принять эту оговорку, и, таким образом, присоединение САСШ к международному трибуналу не состоялось.

ПАНИКА НА НЬЮ-ЙОРКСКОЙ БИРЖЕ.

(От собств. корреспондента «Правды»).

НЬЮ-ЙОРК, 9 февраля. Федеральный резервный банк выступил со строгим предостережением против биржевых спекуляций и роста количества спекулятивных займов. Банк пригрозил строгими экономическими мерами в случае, если не будут сокращены кредиты, идущие на спекулятивные цели. Это предостережение вызвало панику на нью-йоркской бирже.

Биржа сегодня закрыта. Официально это закрытие мотивируется эпидемией гриппа. В обеих палатах конгресса выдвинуты требования о расследовании причин, заставивших Федеральный банк выступить со своим предостережением. Банк в своем предостережении заявил: «Спекулятивные займы распространились по всей стране и затрагивают деловые интересы всех. Положение может еще больше ухудшиться, и эти займы могут оказать пагубное действие на деловую жизнь и вредно отразиться на ее развитии в будущем».

Флинн.

ПОВЫШЕНИЕ ВВОЗНЫХ ПОШЛИН В САСШ?

ВАШИНГТОН, 8 февраля. (ТАСС). Здесь полагают, что чрезвычайная сессия конгресса, которую Гувер обещал созвать весной для рассмотрения вопроса о помощи фермерам, займется в первую очередь пересмотром ввозных пошлин. Повышения последних требуют не только фермеры, но и промышленники. Это обстоятельство вызывает тревогу среди европейских и южно-американских экспортеров. Аргентина протестует против предполагаемого увеличения пошлин на мясные продукты и хлеб. Выступавший недавно в Нью-Йорке французский посол Клодель резко критиковал высокие ввозные пошлины с САСШ.

АНГЛИЯ И СССР.

«РАЗДУТЫЙ СТРАХ ПЕРЕД ПРОПАГАНДОЙ».

ДЕЛОВЫЕ КРУГИ АНГЛИИ И СОВЕТСКИЙ РЫНОК.

ЛОНДОН, 8 февраля. (ТАСС). Редактор «Инглиш Ревью» Эрнот Ремнант (выдвинувший план поездки делегации английских промышленников в СССР) выступил с заявлением от имени образованного английскими промышленниками англо-русского комитета. Это заявление посвящено тем «сомнениям», которые высказываются в некоторых кругах по поводу возможности успешных результатов поездки делегации. Касаясь таких «сомнений», Ремнант говорит:

«Подобные опасения лишены оснований. Хотя правительство ни в какой мере не будет отвечать за делегацию, но оно, несомненно, не относится к ней враждебно; нет ни малейших оснований предполагать, что правительство поколеблется предпринять соответствующие шаги, если делегация по возвращении представит ему благоприятный доклад. Ни одно правительство не могло бы отказаться от таких шагов. Банковский мир будет также участвовать в деле.

Весь русский вопрос окутан облаками предрассудков, невежества и непонимания. Благодаря этому хитроумные иностранные круги легко могли осуществлять свои цели, играя на английских патриотических инстинктах и на раздутом страхе перед пропагандой. Унизительно сознавать, что в то время, как мы, несомненно, задерживаем осуществление наших собственных интересов, Германия под покровом дымовой завесы удвоила усилия для овладения русским рынком, добившись значительного успеха.

Русский рынок является, вероятно, самым обширным из тех, которые доступны английской промышленности. Простейшие соображения собственного интереса и здравого смысла требуют, чтобы возможность его открытия для наших промышленников подверглась беспристрастному рассмотрению. Многочисленные запросы, поступающие со всех концов Англии в результате сообщений о собрании в гостинице «Савой», являются очевидным доказательством живейшего интереса деловых кругов к этому вопросу и тех настроений, которые преобладают в этих кругах».

С.-А. СОЕД. ШТАТЫ И ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА.

НЬЮ-ЙОРК, 9 февраля. (ТАСС). Парижский корреспондент «Чикаго Дэйли Ньюс» сообщает: «Подписание специального протокола представляет собою дипломатический акт всемирного значения. Даже Соединенные Штаты затрагиваются этим, так как, во-первых, это может повлиять на проблему признания СССР, а, во-вторых, почти наверное создаст более благоприятные условия для помещения американского капитала в странах Восточной Европы».

10 февраля.

Единственно деловая установка.

Советская печать с удовлетворением отметила решение деловых кругов Англии отправить в СССР делегацию для ознакомления на месте с экономическим и политическим состоянием нашей страны. Действительно, нет более здравого способа увидеть истину через туман лжи и клеветы, который так часто скрывает от иностранных наблюдателей действительное положение СССР, чем непосредственное ознакомление с идущим в Советском Союзе грандиозным строительством на новых началах. Но для того, чтобы поездка делегации была плодотворной, нужно прежде всего, чтобы английские деловые круги поняли, что переговоры с ними могут итти только на началах полного равноправия и должны вестись исключительно в области деловых отношений, не касаясь вопросов, на которых так долго и бесплодно спекулировали политические дельцы в роде Черчилля и Джойнсона Хикса.

Инициатор движения в пользу поездки делегации в СССР, редактор «Инглиш Ревью», г-н Ремнант, официально выступая от имени англо-русского комитета, совершенно резонно говорит, что «русский вопрос окутан облаками предрассудков, невежества и непонимания» и что «простейшие соображения здравого смысла требуют, чтобы возможность открытия русского рынка для английской промышленности подверглась беспристрастному рассмотрению». С этим вполне можно согласиться, и именно такова должна быть установка английских деловых кругов, если они хотят серьезно приступить к восстановлению и развитию сношений с СССР.

* * *

Установить строжайший режим.

Цветная металлургия всегда являлась одним из наиболее узких мест народного хозяйства. Только по добыче меди мы удовлетворяем часть потребностей собственными металлами, по другим же видам цветметаллов—никель, алюминий, олово и т. д.—мы находимся в зависимости от заграницы. Значение белых металлов для всего народного хозяйства, в частности для развития электрификации, машиностроения, химической промышленности, а также значение их с точки зрения обороноспособности страны,—ставит перед нами обязательную задачу быстрейшего развертывания этой отрасли промышленности. Пятилетка промышленности предусматривает капитальные вложения в цветную металлургию в размере 383 млн. руб. Осуществление этого капитального строительства приведет к ускорению нашего внутреннего роста, к значительному освобождению от иностранной зависимости.

Но эти положительные перспективы в пятилетке не решают трудностей сегодняшнего дня. Спрос на цветные металлы превышает наши импортные возможности, мы не можем полностью удовлетворить все нужды производственного и потребительского назначения.

Строжайшая дисциплина в расходовании металла и энергичная кампания по сбору лома—являются важнейшими задачами в организации всего дела потребления этих дефицитных и столь важных металлов. Опубликованное вчера директивное письмо ВСНХ в ВЦСПС ставит эти задачи перед всеми хозяйственными и профессиональными организациями.

При остром недостатке цветных металлов нужно немедленно проверить, на что они нами расходуются, нужно жестко сократить трату металла на производство предметов потребления, заменяя их биметаллом и другим сырьем. Нужно более решительно поставить и технически проработать вопросы замены цветных металлов другими даже в тех отраслях промышленности, где они прочно вошли в употребление, как, например, в выделке электрических кабелей, медных топок и т. п.

Режим потребления должен сопровождаться решительным подтягиванием в области сбора лома. Промышленность выбрасывает на рынок ежегодно на десятки миллионов рублей продукции цветных металлов, между тем как возврат на нужды промышленности изношенных, но еще ценных по содержанию металла изделий происходит в ничтожной степени. Проявление большей инициативы и энергии в этой области позволит собрать на госпредприятиях и по всей стране немалое количество цветного металла, могущего быть использованным нашей промышленностью.

Обращение ВСНХ и ВЦСПС обязывает хозяйственников и профессионалистов мобилизовать все силы на этом серьезнейшем участке строительства, привлечь к нему внимание рабочей массы и с ее помощью добиться необходимых успехов.

* * *

В «стабилизованной» Германии.

Рост безработицы принял за последние месяцы в Германии совершенно исключительный размах. По подсчетам соц.-дем. «Форвертса», 15 января в Германии насчитывалось около 3 млн. безработных и свыше 700 тысяч работающих неполную неделю. На каждую сотню членов профсоюзов приходилось в конце декабря 17 безработных. Эта цифра лишь немногим ниже числа безработных членов профсоюзов в конце 1926 года, во время тяжелого хозяйственного кризиса.

Чем вызвано столь резкое обострение безработицы? С одной стороны, мы имеем дело с так называемой «сезонной» безработицей: сокращение работ в сельском хозяйстве и строительном деле лишает хлеба сотни тысяч человек. По наряду с этим существеннейшую роль играет в текущем году ослабление хозяйственной кон'юнктуры. Обусловленное «рационализацией» переоборудование промышленности получило временное завершение. Наблюдавшийся в 1926 и 1927 гг. некоторый рост зарплаты в истекшем году совершенно приостановился. Все это, естественно, повлекло за собой сужение внутреннего рынка.

Цены на промышленные товары однако не понижаются. Монопольно владея основными отраслями промышленности, трестированный капитал не допускает снижения цен. Поскольку им не удается компенсировать себя за сокращение внутреннего спроса усиленным сбытом на внешних рынках, об'единенные в тресты и картели промышленники сокращают продукцию и безжалостно выбрасывают на улицу миллионы пролетариев. **Вся тяжесть кон'юнктурных колебаний ложится на рабочий класс.** Прибыли же заводчиков, колоссально возросшие на протяжении истекшего года, остаются в полной сохранности.

Материальное положение безработных, преобладающее большинство которых в Германии составляют квалифицированные рабочие с многолетним производственным стажем, весьма тяжело. Значительная часть их никакого пособия не получает. Но правящая соц.-дем. партия мало озабочена этими обстоятельствами. Ее министры заняты сколачиванием распадающейся правительственной коалиции и посещением «великосветских» балов, присутствие на которых они, во имя смычки с буржуазией, считают для себя обязательным. Где уж тут думать о безработных?!

Бурный протест безработных принимает широкие формы. Во главе движения стоит компартия. Ее лозунги—«Единый фронт безработных и рабочих на предприятиях!», «Долой правительство эксплоататоров!»—находят широкий отклик в массах. Созываемый компартией на 6 марта общегерманский конгресс безработных наметит планы дальнейшей борьбы за право миллионов германских пролетариев на хлеб, на человеческие условия существования.

ПЕРЕД V С'ЕЗДОМ ЧЕХО-СЛОВАЦКОЙ КОМПАРТИИ.

10 февраля открывается V с'езд чехо-словацкой компартии, который будет иметь чрезвычайно важное значение для всего дальнейшего развития партии. Чехо-словацкая компартия, являющаяся по числу своих членов одной из крупнейших секций Коминтерна, собирается на свой с'езд в момент, когда общее положение чрезвычайно благоприятствует дальнейшему развитию партии. Как раз ко времени открытия с'езда возникло сильнейшее забастовочное движение среди текстильных рабочих, что является новым показателем роста активности чехо-словацкого пролетариата. Этот рост активности выразился также в отдельных стихийных забастовках горняков в Островском районе.

Чехо-словацкая компартия до сих пор еще не имела возможности использовать это об'ективно благоприятное положение и обеспечить должным руководством растущую активность масс. Это особенно сказалось в июне прошлого года в «красный день», когда чехо-словацкая компартия потерпела неудачу при первой попытке устроить широкую нелегальную демонстрацию.

Открытое письмо ИККИ к чехо-словацкой компартии, принятое вскоре после VI конгресса Коминтерна, в результате тщательного обсуждения положения в чехо-словацкой компартии, констатировало, что причина этой неудачи партии заключалась в глубокой оппортунистической пассивности как партийного руководства, так и членов партии. Открытое письмо предложило чехо-словацкой компартии провести широкую предс'ездовскую дискуссию. Предстоящий с'езд должен будет в первую очередь подвести итог партийной дискуссии и установить, в какой мере партии удалось разрешить поставленные письмом ИККИ задачи.

Естественно, что полная реорганизация партийной работы и преодоление соц.-дем. пережитков в рядах партии связано с чрезвычайными трудностями, ибо чехо-словацкая партия никогда не имела никаких серьезных революционных испытаний, вследствие чего в ней больше, чем в какой-либо другой партии, смогли сохраниться традиции соц.-дем. организации. К этому следует добавить, что чешские рабочие, представляющие большинство чехо-словацкого пролетариата, в значительной мере еще питают националистские иллюзии.

Процесс реорганизации чехо-словацкой компартии еще не закончен. Однако, в ней после VI конгресса Коминтерна произошли уже существенные перемены. Политическая дискуссия, в которой вначале принимали участие лишь партийная печать и верхушка должностных лиц партии, постепенно захватила, хотя и не в достаточной мере, и часть членов партии. К сожалению, во время дискуссии обсуждались почти исключительно ошибки прошлого и не было уделено достаточного внимания будущим задачам партии. Дискуссия и выборы делегатов с'езда показывают, что чехо-словацкая компартия сделала крупный шаг вперед. Выяснилось, что подавляющее большинство членов партии в важнейших промышленных центрах солидаризировалось с оппозицией в рядах партии. Во главе этой оппозиции стоит тов. Готвальд. Эта оппозиция, критиковавшая ошибки партии еще до VI конгресса, не только одобрила открытое письмо ИККИ, но и сделала первые шаги для его проведения в жизнь. Оппозиция состоит, в первую очередь, из более молодых членов партии, которые могут успешнее всего бороться с с.-д. традициями. Было бы, однако, ошибочно думать, что значительное усиление оппозиции в результате внутрипартийной дискуссии уже означает ликвидацию оппортунистической пассивности. Партийные массы, выразив свое доверие оппозиции, обязывают ее к разрешению после с'езда сложных задач. Оппозиция должна для этого суметь связаться с лучшими пролетарскими элементами партии и привлечь к активному сотрудничеству всех тех партийных работников, которые честно хотят помочь партии.

В первую очередь нужно будет привлечь к активнейшему сотрудничеству в руководстве партии группу, возглавляемую тов. Илеком, игравшую до сих пор руководящую роль в партии. Тов. Илек признает ряд серьезных ошибок, допущенных партией при его руководстве, но он и его группа недооценивают глубину партийного кризиса и значение правой опасности для чехо-словацкой компартии. С'езд партии даст возможность этим товарищам ясно и открыто признать свои ошибки и энергичнее прежнего помочь партии бороться с правой опасностью. Нельзя умолчать о том что партийная дискуссия была значительно затруднена вследствие того, что тов. Илек до последнего времени держался в стороне от дискуссии, а некоторые его сторонники определенно поддерживали правых на партийных конференциях, как это было, например, в Кладно.

С'езд должен направить главный удар против оппортунистических элементов, имеющих еще широкую базу в чехо-словацкой компартии. Часть сторонников так называемой «старой правой» группы в чехо-словацкой компартии стала в последнее время проводить определенно ликвидаторскую политику, в то время как, например, тов. Запотоцкий продолжает лойяльно работать в партийном руководстве.

Опаснее всего правые элементы в красных профсоюзах и в межнациональном рабочем профсоюзе. Здесь правые затрудняют проведение в жизнь решений IV конгресса Профинтерна.

В немецких областях Чехо-Словакии прежней троцкистской группе Нейрата удалось во время дискуссии внести своей явно-оппортунистической программой некоторое замешательство и установить свое влияние в некоторых организациях. Но стоило оппозиции энергично взяться за разоблачение оппортунистического характера группы Нейрата, чтобы последняя вновь потеряла свое влияние.

Предстоящий с'езд сможет, таким образом, подвести итоги успешной дискуссии, которая велась в рядах чехо-словацкой компартии с оппортунистическими элементами всех оттенков. Это, однако, не снимает с порядка дня борьбы с правой оппортунистической опасностью в чехо-словацкой компартии. Напротив, и после с'езда борьба с правой опасностью в рядах чехо-словацкой компартии будет центральной задачей. Дело идет о том, чтобы изменить всю работу партии, изменить в основе ее состав, так как она должна рекрутироваться, в первую очередь, из молодых рабочих элементов, свободных от социал-демократических пережитков. Именно в Чехо-Словакии с ее националистическими пережитками в рабочем движении и сравнительно устойчивым положением капитализма правая опасность и впредь остается основной опасностью. Она проявляется в чрезмерном легализме, который еще глубоко коренится в партийной организации, в недооценке фашистской опасности и в отношении к профсоюзной работе. Красные профсоюзы в Чехо-Словакии проводят еще далеко не революционную профсоюзную тактику и часто оказываются на практике часто реформистскими. Поэтому одной из центральных задач предстоящего с'езда является активизация коммунистических фракций в профсоюзах.

Создание новых кадров является обязательным условием оздоровления всей партии. Поэтому открытое письмо ИККИ с'езду особенно подчеркивает необходимость создания этих новых партийных кадров.

Вопрос об организационной работе стоит особенно остро, преодоление социал-демократических традиций и в области организационной работы является крупнейшей задачей. При этом центр тяжести всей политической деятельности партии должен быть в первую очередь перенесен в фабрично-заводские ячейки.

В проблеме, являющейся решающей для революционного движения Чехо-Словакии, а *именно в вопросе об отношении* коммунистов к крестьянству и национальным меньшинствам,— партии также придется ликвидировать тяжелые оппортунистические грехи.

Вот те задачи, которые стоят перед с'ездом чехо-словацкой компартии. Нельзя, конечно, думать, что с'езд сможет сразу разрешить все эти крупные проблемы. Превращение чехо-словацкой компартии в подлинного руководителя массовых боев чехо-словацкого пролетариата представляет собой длительный процесс, для успешного завершения которого требуется напряжение сил чехо-словацких коммунистов и величайшее внимание со стороны Коминтерна. Пятый с'езд чехо-словацкой компартии должен с полной ясностью установить линию партии для того, чтобы можно было в плодотворной работе окончательно ликвидировать все оппортунистические пережитки.

Чехо-Словакия имеет не только прекрасно вооруженную армию; ее военная промышленность весьма значительна. Чехо-Словакия занимает поэтому особое положение в военных планах империалистов. Постепенно лишая рабочих всех их прав, чешская буржуазия готовится, таким образом, к будущей войне.

Чехо-словацкая компартия стоит перед крупной задачей, для выполнения которой предстоящий с'езд предпримет решающие шаги.

ГЛЯУБАУФ.

Грибоедовские слова.

МАКДОНАЛЬД.

Рисунок Д. МООР.



В мои лета не должно сметь свои суждения иметь. Ведь надобно же зависеть от других.

СТОЛКНОВЕНИЯ В БОМБЕЕ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

ЛОНДОН, 9 февраля. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «Сегодня ночью в Бомбее снова произошло серьезное столкновение в результате распространившихся серьезных слухов, что соглашение о перемирии, заключенное днем между мусульманами и индусами, несколько раз было нарушено. Волнения начались почти одновременно в различных районах города. Отдельные отряды мусульман и индусов беспощадно избивали друг друга. Больницы полны ранеными. Многие умерли. Районы, охваченные волнением, патрулируются крупными отрядами войск на броневиках. Несколько раз войска открывали огонь. К полуночи волнения несколько приутихли, но в нескольких районах города борьба еще продолжается.

«ВОЙСКАМ ПРИХОДИЛОСЬ ОТКРЫВАТЬ ОГОНЬ».

ЛОНДОН, 9 февраля. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «Положение в Бомбее все еще напряженное, в особенности в магометанском квартале Мадана-пура, где было несколько случаев нападений мусульман на индусов. Сегодня вечером войска открывали огонь в другом магометанском квартале. Эти кварталы теперь охраняются войсками. В других кварталах были случаи нападения патанов (индийцев афганского происхождения) на индусов и войскам приходилось открывать огонь».

В БОМБЕЕ УБИТО СВЫШЕ 100, РАНЕНО СВЫШЕ 1.000.

ЛОНДОН, 9 февраля. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «Акты насилий в предместьях Бомбея не прекращаются. Волнения продолжаются во всех частях города. Напряженная тревога последних недель глубоко отразилась на психике населения и в городе господствует атмосфера подозрительности. Сегодня утром снова имели место грабежи и столкновения. В двух случаях войскам пришлось стрелять. В результате убито 6 человек и 11 ранено. 60 человек отправлено в госпиталь. Во второй половине дня войска снова открывали огонь. До сих пор арестовано 80 человек».

ЛОНДОН, 9 февраля. (ТАСС). С начала волнений в Бомбее убито свыше 100 человек, ранено свыше тысячи.

УЧАСТИЕ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В ЗАСЕДАНИЯХ КООПЕРАТИВНОГО АЛЬЯНСА.

(От нашего спец. корреспондента).

ПРАГА, 9 февраля. В центре работы состоявшегося 7—8 февраля заседания Альянса стоял вопрос о выработке программы будущей деятельности Альянса. Тов. Киссин огласил от имени советской кооперации декларацию, в которой заявил, что Альянс в своей деятельности идет за Лигой Наций и не поставил самостоятельно ни одного из основных вопросов: о поддержке кооперацией борьбы пролетариата и о военной опасности. Киссин от имени советской кооперации выдвинул ряд основных задач международной кооперации. «Прежде всего Альянс должен отозвать своих представителей из органов Лиги Наций, национальные организации должны прекратить сотрудничество с органами Лиги, буржуазных правительств и предпринимателей. Альянс должен вступить в переговоры с профсоюзными об'единениями по созданию совместных комитетов для взаимной поддержки и совместных выступлений в защиту трудящихся против наступления капитала. Альянс должен вести систематическую войну против военной опасности, должен поддержать сам и призвать кооперацию к поддержке советских предложений о всеобщем разоружении, мобилизовать массы против враждебных попыток империалистов, направленных против СССР. Для поддержки борьбы рабочего класса кооперация должна создать денежные фонды помощи рабочим во время забастовок и локаутов, организовывать отпуск товаров в кредит, питание и т. п. Альянс должен защищать право членских масс на свободную критику деятельности кооперации, противодействуя зажиму критики путем исключений и других репрессий. Он должен бороться против попыток раскола кооперативных организаций.

Заседание не привело ни к какому результату. Постановлено решение отложить.

ЗАВ.



При мне служащие чужие очень редки—все больше сестрины, свояченицы детки.

АКАД. ОЛЬДЕНБУРГ О РЕОРГАНИЗАЦИИ АКАДЕМИИ НАУК.

ЛЕНИНГРАД, 9 февраля. (Роста). За время моего пребывания в Москве,—сообщил сотруднику Роста непременный секретарь Академии С. Ф. Ольденбург,—атмосфера вокруг Академии сгустилась. Все то, что слышится сейчас по отношению к Академии (в смысле необходимости изменить уклад академической жизни), конечно, имеет под собой почву, но я позволю себе утверждать, что и сама Академия отнюдь не считает свою академическую жизнь идеальной и безгрешной. Раньше, чем кто-либо, Академия сама признала необходимость реорганизации форм своей работы и перемену структуры учреждений, входящих в ее состав.

Академия Наук подвергла всесторонней критике свой устав и признала его во многих отношениях не удовлетворяющим требованиям современности. В частности, признан совершенно неудовлетворительным существовавший порядок выборов. Фундаментальная ломка уклада академической жизни вытекает также из численного увеличения состава академиков.

У нас есть ошибки. Часть этих ошибок мы видим, осознаем, часть ускользает от нашей бдительности, и каждое указание на такие ошибки мы примем как должное. Но, как часто бывает в процессе самокритики, перегибают палку, и едва ли желательно, чтобы так было в данном случае. У Академии есть определенные заслуги, отрицать которые нельзя, и когда авторы отдельных статей как будто игнорируют их, хочется об этом напомнить. Половина всего, что печатает Наркомпрос, приходится на труды членов Академии. 91 научная экспедиция в прошлом и 98 в текущем году—огромная работа, и в ней Академия не оторвана от жизни Союза. А ведь это лишь незначительная часть. Мы всецело за критику Академии. Пусть это будет критика деловая с указанием конкретных промахов и средств к изжитию их.

ЧЕХО-СЛОВАЦКИЕ ТЕКСТИЛЬЩИКИ НУЖДАЮТСЯ В ПОМОЩИ.

Профинтерном получена вчера от межнационального об'единения профсоюзов Чехо-Словакии следующая телеграмма:

«Северо-богемские текстильщики в количестве 8 тыс. чел. об'явили забастовку, которая все больше расширяется. Организуйте международную помощь солидарности». (ТАСС).

РОКФЕЛЛЕР—БАПТИСТ.



Блажен, кто верует — тепло тому на свете.

ЧЕСТВОВАНИЕ КРАСИНЦЕВ В РИМЕ.

РИМ, 9 февраля. (ТАСС). В некоторых римских кинематографах впервые демонстрируется советская фильма—«Красин». Появление на экране Чухновского, Самойловича, Бабушкина, Эгге и других участников экспедиции публика встречает аплодисментами.

В одном из кинематографов, пригласившем находящихся в Риме красинцев, сотрудников полпредства СССР, итальянских политических и общественных деятелей, публика устроила перед началом сеанса, во время антрактов и после сеанса овации присутствовавшим красинцам.

РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.

— 9 марта в Берлине откроется международный антифашистский конгресс.

— Вождь ирландских республиканцев де-Валера приговорен к тюремному заключению за в'езд в Северную Ирландию без разрешения властей.

ЗАКОНЧИЛСЯ МОСКОВСКИЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ГУБЕРНСКИЙ С'ЕЗД СТРОИТЕЛЕЙ.

С'ЕЗД НАСТАИВАЕТ НА ПРИВЛЕЧЕНИИ ЧЛЕНОВ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ СТАРОГО СОСТАВА К СУДЕБНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.—В СОСТАВ НОВОГО ПРАВЛЕНИЯ ГУБОТДЕЛА ИЗБРАНО 70 ПРОЦ. РАБОЧИХ И 10 ПРОЦ. ЖЕНЩИН.

Вчера закончил свою работу чрезвычайный губернский с'езд строителей. С'езд обсудил причины, которые привели к крупной растрате союзных средств, разложению руководящей верхушки губотдела и организации кресопутого общества «Кабуки». Все недостатки в работе союза подверглись жесточайшей критике в прениях.

Этому в значительной степени помогла работа, проделанная до с'езда ЦК строителей, разоблачившего безобразия, которые творились в московском губотделе. С'езд одобрил работу ЦК союза в этой области, а также деятельность организационного комитета по созыву чрезвычайного с'езда.

Новому правлению союза предложено продолжать работу по чистке союзного аппарата. ЦК союза рекомендовано тщательно проверить свой аппарат.

С'езд отметил, что ревизионная комиссия старого состава чрезвычайно халатно относилась к своим обязанностям и не обнаружила своевременно растраты союзных средств. В связи с этим постановлено передать дело о ревизионной комиссии следственным органам.

• • •

С'езд обсуждал также ход подготовки к строительному сезону. Из сделанного на с'езде начальником стройкомитета Моссовета тов. Поповым доклада выяснилось, что хозорганы не торопятся с заключением договоров со строительными организациями. В настоящее время программа строительных организаций загружена только на 80 проц., а об остальных постройках ничего до сих пор неизвестно. Таким образом, вряд ли удастся во-время развернуть работу по всему промышленному строительству.

С'езд просит ЦК союза сообщить Совнаркому РСФСР о том, что хозорганы очень медленно подготовляются к строительному сезону. Все работы, не переданные строительным конторам до 1 марта, должны быть, по мнению с'езда, перенесены на 1930 год.

В постановлениях с'езда отмечается, что директива правительства о снижении цен на строительные материалы до сих пор не выполнена. Наоборот, цены на некоторые строительные материалы, напр., на лес, даже повысились. Увеличилась также стоимость городского транспорта и повышается тариф на дальние перевозки строительных материалов. Все это уменьшает возможности снижения стоимости строительства.

• • •

Новое правление союза избрано в составе 61 члена и 18 кандидатов. В состав нового правления избрано 70 проц. рабочих с производства и 10 проц. женщин.

На состоявшемся после закрытия с'езда первом пленуме правления губотдела сконструирован президиум в составе 9 членов и 3 кандидатов. Председателем губотдела союза избран тов. Ермолаев, секретарем тов. Круглов. Тов. Ермолаев, член партии с 1917 г., в течение ряда лет работал на чугунолитейных заводах. Последнее время тов. Ермолаев был заведующим оргараспредом сокольнического райкома партии. Тов. Круглов, рабочий, маляр, член партии с 1917 г. До последнего времени тов. Круглов работал в качестве инструктора МГСПС.

РАЗВЕРТЫВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ.

При строительном комитете ВСНХ СССР состоялось вчера совещание о ходе выполнения производственной программы и плана капитального строительства промышленности стройматериалов.

Предварительные итоги за первый квартал тек. хоз. года, как выяснилось из сообщений, показывают удовлетворительный ход производства по цементу (выполнено 20 проц. годового задания), а также по извести и алебастру (23 проц. задания). Недовыполнена программа по огнеупорным изделиям (всего 13 проц. задания). Данных о выполнении программы по кирпичу пока нет.

Значительно отстает проектирование новых предприятий, намеченных к строительству в текущем году. До сих пор неполностью рассмотрены и утверждены даже эскизные проекты. Так, по новым предприятиям огнеупорных изделий утверждено пока только 5 эскизных проектов из 7, по силикатной промышленности—1 из 6, по кирпичной—из 27 проектов утверждено только 7. Еще хуже обстоит дело с финансированием капитального строительства промышленности стройматериалов. Так, по РСФСР план финансирования этого строительства на первый квартал недовыполнен: по кирпичу—на 42 проц., по огнеупорным изделиям—на 16,2 проц., по извести и алебастру—на 51 проц. и т. д. Не отпущено еще никаких средств по остальным республикам.

Совещание постановило считать положение с проектированием и финансированием капитального строительства промышленности стройматериалов крайне неблагополучным. Намечен ряд срочных мер к устранению имеющихся недочетов.

10-ЛЕТИЕ ДЕКРЕТА О СОВХОЗАХ.

14 февраля 1919 года было опубликовано постановление ВЦИК «о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию», а 15 февраля—декрет Совета Народных Комиссаров «об организации советских хозяйств». Это были первые акты рабоче-крестьянского правительства, установившие понятие и задачи советских хозяйств, порядок организации и управления ими.

10-летие существования советских хозяйств должно быть соответствующим образом отмечено во всей печати. Одновременно должны быть раз'яснены широким массам постановления о совхозах XV с'езда ВКП(б), июльского и ноябрьского пленумов ЦК ВКП(б) и IV сессии ЦИК СССР четвертого созыва о совхозах.

ГОСПРОМЦВЕТМЕТ СРЫВАЕТ ПУСК 10 ЗАВОДОВ.

Трест цветных металлов Госпромцветмет дважды подтвердил, что он сдаст Мосэлектропрому к 31 марта т. г. бронированный кабель, необходимый последнему для оборудования ряда заводов московской промышленности. Недавно Госпромцветмет известил Мосэлектропром, что кабель может быть сдан не ранее осени т. г. Такое запоздание ставит под угрозу срыва пуск завода № 13 Машинотреста, нескольких заводов Моссиликата, новых цехов завода «Красный Пролетарий», Тэжэ, Клейтук и др.

В связи с этим МСНХ обратился в металлодиректорат с просьбой воздействовать на Госпромцветмет и добиться своевременной сдачи кабеля Мосэлектропрому.

ВСЕ СБЕРЕЖЕНИЯ НА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ СТРАНЫ.

О-ВО СОДЕЙСТВИЯ ГОСКРЕДИТУ.

Вчера состоялась московская городская конференция комиссий содействия реализации второго займа индустриализации.

Наркомом финансов т. Брюхановым, зав. Мосфинотделом т. Николаевым, начальником Главного управления гострудсберкасс т. Аборин и др. сделаны доклады об итогах распространения 2-го займа индустриализации и о предстоящем всесоюзном двухнедельнике сбережения.

В постановлениях конференции говорится, что комиссии содействия реализации займа индустриализации должны быть превращены из временных в постоянно действующие органы по мобилизации сбережений на дело индустриализации страны. Эти комиссии должны вести на всех предприятиях справочную службу по вопросам госзаймов и работе сберкасс, быть посредниками между членами коллективов и кредитными учреждениями, вести дежурства в специально организуемых уголках сбережения, следить за работой сберкасс и т. д.

Конференция поручила Наркомфину Союза поставить перед правительством вопрос об организации добровольного всесоюзного общества содействия государственному кредиту.

ДЕЛЕГАЦИЯ РАБОЧИХ В НАРКОМЗДРАВЕ.

Вчера группа рабочих кожевенного завода «Пролетарий» посетила Наркомздрав.

В зале заседаний рабочие встретились с руководителями дела здравоохранения. Зам. наркома здравоохранения К. А. Ковалов сделал доклад о работе Наркомздрава.

Большинство вопросов касалось непосредственных нужд завода «Пролетарий» и его рабочих. Члены делегации жаловались на различные упущения в оказании лечебной помощи.

— Почему у нас нет в амбулатории второго хирурга?—спрашивали рабочие.— Достаточна ли квалификация врачей, обслуживающих амбулатории? Может ли один врач лечить по нескольким специальностям? Каким образом проверяется деятельность лечебно-санитарных учреждений? Почему у нас при 800 рабочих нет зубного врача? Как бороться с отказом в приеме в больницу на стационарное лечение? И т. д.

Представители Наркомздрава и Мосздравотдела подробно отвечали на все вопросы.

МОБИЛИЗАЦИЯ ВНУТРЕННИХ РЕСУРСОВ В МОСКОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ВСНХ и МСНХ в свое время дали указания о мобилизации внутренних ресурсов для пополнения оборотного капитала промышленности. Однако до сих пор многие тресты еще не осознали важности этого.

В специальной комиссии МСНХ нашему сотруднику сообщили, что только по 5 трестам, представившим соответствующий материал, можно будет получить от реализации неиспользуемого оборудования 5,5 млн. рублей, а по всей московской промышленности—свыше 13 млн. рублей.

Комиссия предложила трестам не позднее середины февраля закончить учет подлежащего из'ятию старого оборудования и пр. для немедленной реализации и пополнения этими средствами оборотного капитала промышленности.

КТО ЖЕ ВИНОВЕН?

КАТАСТРОФИЧЕСКОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ БРАКА НА ДНЕПРОПЕТРОВСКИХ ЗАВОДАХ.

(От нашего корреспондента).

Начиная с 3-го квартала 1927—28 г. на крупнейших заводах—им. Петровского, Дзержинского, Ленина, Коминтерна и К. Либкнехта—растет брак, принявший катастрофические размеры. В прошлом году на заводе им. Петровского брак передельного чугуна достигал 0,04 проц., в первом квартале этого года—14,9 проц. Брак чугуна на зав. им. Дзержинского с 3,7 проц. вскочил до 5,4 проц. (цифра явно преуменьшена. Процент брака чугуна у дзержинцев не меньший, чем у петровцев. Управляющий заводом тов. Мазенко сам признал это).

Такое же положение и со сталью и прокатными изделиями. На заводе им. Петровского брак повысился на бессемеровскую сталь с 3,28 проц. до 4 проц., на железо и балки—с 1,6 проц. до 2,3 проц., на трубы—с 9,9 проц. до 11,2 проц., на маложницы—с 24,7 проц. до 27,4 проц.

На заводе им. Дзержинского и им. «Правды» не лучше. Брак на бессемере повысился с 3,7 проц. до 4,2 проц., балками—с 1,8 проц. до 3,4 проц., осей—с 3,7 проц. до 10,4 проц.

На заводе им. Ленина листопрокатка дает брака 25,4 проц., манесман—7,9 проц., брак тонкостенных труб достигает 18,2 проц.

Эти цифры брака—официальные цифры, которые дают лаборатории и браковочные отделы. Действительные цифры еще безотраднее. В цехах руководители стремятся показывать возможно меньший процент брака. Недавно бывш. начальник доменного цеха завода им. Дзержинского Месерле признался, что он часто давал для анализа фиктивные пробы. Это влекло к тому, что в мартен отправлялся плохой чугун, а потом как следствие мартен отправлял бракованную сталь в прокатку, а оттуда—сотни тонн бракованных готовых изделий.

На заводе «Коминтерн» практикуется искусственное повышение качества продукции: вторые сорта продукции переводятся в первые, третьи—во вторые и т. д.

• • •

Кто же виновник в таком росте брака? Нечего сваливать все беды на «об'ективные» причины, а пора посмотреть, что делается внутри завода, в цехе. Тут не все благополучно.

Начальник и техперсонал мартеновского цеха обвиняют доменцев, доменцы обвиняют мартен, идет борьба и между мартеном и прокаткой.

Эта безответственность, это стремление выгородить себя и обвинить других чувствуется на каждом шагу.

И тем не менее виновник все же есть.

— На домне не увидишь инженера,— говорят рабочие,—редко встретишь и мастера. Шахтовка—сложнейший и важнейший процесс на домне—часто проходит без достаточного технадзора. Рабочий предоставлен самому себе и делает как бог на душу положит.

И не только на домнах, но и в мартене, на прокатке, манесмане—везде и всюду технический надзор недостаточен.

Большое значение имеет и подбор квалифицированной рабочей силы. А с этим очень неблагополучно. Подбор рабочих по квалификациям в цехах поверхностен. Нередки случаи, когда подручного, человека неопытного, ставят вальцовщиком, сталеваром и т. д. В результате сотни тонн брака.

Трудовая дисциплина в цехе слаба. Процент прогулов угрожающе высок. Во время праздников, например, на заводе им. Дзержинского процент невыходов достиг небывалой в жизни завода высоты—25—30 проц. А что это значит—каждому понятно. В такие дни чугун и сталь целыми партиями отправляются на брак.

Вопрос о браке вообще плохо изучается на заводах. Никто в цехе не может точно и исчерпывающе сказать, где корень зла. Хозорганы и администрация цехов в повседневной своей работе не изучают это дело. Партийные и профессиональные организации также недостаточно (мягко выражаясь) занимаются этим вопросом. Среди рабочих не создано общественное мнение. Нередки случаи, когда ценнейшие предложения рабочих годами валяются без движения. На прокатке рабочий тов. Сычов изобрел коробку, исключающую возможность брака у себя на приводе. И вот два года мытарствовал тов. Сычов, пока ему удалось поставить свою коробку. Брак на приводе прекратился. Но вдруг подошел обер-мастер Савкин и выбросил коробку. Снова пошел брак. И до сего времени коробка не введена.

Такие факты нередки на производстве.

Пора мобилизовать внимание всех организаций, всей рабочей общественности и техперсонала на борьбу с браком—этим позорнейшим явлением нашего производства.

А. РАНЧ.

ПРАЗДНОВАНИЕ XI ГОДОВЩИНЫ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ.

Предстоящее празднование XI годовщины РККА должно пройти под знаком раз'яснения широким массам настоящего международного положения, возросшей враждебности империалистических стран к СССР и политики советской власти, направленной к сохранению мира. Празднование должно послужить поводом для еще большего вовлечения масс в социалистическое строительство и выполнение очередных задач, поставленных партией,— индустриализации страны, социалистического переустройства деревни и наступления на капиталистические элементы города и деревни. Внимание масс должно быть сосредоточено на необходимости непрерывного усиления и укрепления Красной армии, обороноспособности нашего государства и работы Осоавиахима. Празднование должно дать толчок к дальнейшему усилению классовой сплоченности Красной армии, как вооруженного оплота пролетарской диктатуры. Необходимо подчеркнуть всю важность укрепления систематического влияния пролетариата на Красную армию путем дальнейшего усиления повседневной смычки рабочих организаций с Красной армией и улучшения всего рабочего шефства над РККА.

Для проведения годовщины при Моссовете организована специальная комиссия под председательством тов. Козлова. На предприятиях и учреждениях проведение годовщины возлагается на парт'ячейки с привлечением ячеек Осоавиахима, а в деревнях—на вики и сельсоветы. Избы-читальни в течение февраля проводят вечера популяризации Красной армии и Осоавиахима.

17 февраля ПОГАРН, МК ВЛКСМ, МГСПС и МГСФК организуют массовую лыжную вылазку красноармейцев и рабочих-спортсменов в ближайшие деревни.

17 февраля Мосоавиахим и отдел работниц МК ВКП(б) проводят военный день работницы.

Между 17 и 21 февраля проводятся пленумы райкомов ВЛКСМ вместе с активом, посвященные 11-летию РККА.

Празднование в Москве и в Московской губ. проводится 22, 23 и 24 февраля.

22 февраля рабочие и работницы участвуют в торжественных собраниях, организуемых в подшефных воинских частях. Торжественные собрания рабочих и работниц совместно с красноармейцами организуются 23 февраля в рабочих клубах. В тот же день в Большом театре состоится торжественное заседание пленума Московского совета с участием рабочих и воинских организаций.

Днем 23 февраля МК ВЛКСМ будет устроена массовая демонстрация молодежи по случаю выборов в советы и XI годовщины РККА. ЦДКА организует 23 февраля торжественные собрания красноармейцев и начсостава, посвященные годовщине, вместе с рабочими-шефами. Ячейками Осоавиахима и комсомольскими организациями 24 февраля устраиваются в рабочих клубах вечера популяризации военной работы и достижений Осоавиахима. К участию в этих вечерах привлекаются красноармейцы подшефных частей. В ЦДКА 25 февраля проводится торжественное собрание красноармейцев, начсостава, рабочих и работниц шефствующих предприятий, посвященное итогам смотра Красной казармы.

В уездных городах Московской губернии 23 февраля проводятся пленумы уиков. В этот же день устраиваются торжественные заседания виков и сельсоветов с участием партийных, комсомольских, профсоюзных и общественных организаций, посвященные XI годовщине РККА.

НЕТ СНИЖЕНИЯ РАСХОДОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ МСНХ.

ДИРЕКТИВА ПРАВИТЕЛЬСТВА НЕ ВЫПОЛНЕНА.

Как выяснилось при обследовании, произведенном МРКИ, директива правительства о снижении административно-управленческих расходов в промышленности МСНХ не выполнена. В 95-ти обследованных предприятиях управленческая группа расходов (аппарат, канцелярские и командировочные расходы) увеличилась на 1,5 проц. По смете на 1928—29 г. предусматривается повышение всех расходов по сравнению с 1927—28 г. на 3 проц.

МРКИ поставила на вид невыполнение директивы правительства о снижении расходов председателю МСНХ т. Стриевскому и его заместителю тов. Норкину. То же поставлено на вид: директору завода буровых инструментов тов. Воронину, директору завода «Манометр» тов. Чугину, управляющему трестом Моссрезпром тов. Стрелкову, директору пресненского завода тов. Смирнову, директору табачной фабрики «Ява» тов. Крылову, директору фабрики «Красная Звезда» тов. Баймишу и директору фабрики им. Ногина тов. Печонкину.

Управляющему Арматрестом тов. Гущину об'явлен выговор.

Коллегия МРКИ предложила всем названным трестам и предприятиям пересмотреть сметы расходов с тем, чтобы в месячный срок наметить меры снижения расходов.

ФОРСИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ТРИЕРОВ.

ВСНХ ПРИНЯЛ МЕРЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ВОРОНЕЖСКОГО ЗАВОДА.

Президиум ВСНХ СССР сообщил уполномоченному СТО по проведению весенней посевной кампании т. Гурдину, что приняты необходимые меры для обеспечения выполнения программы воронежского завода.

План металлоснабжения увеличен. Президиуму ВСНХ УССР предложено срочно изготовить для воронежского завода комплекты штамповочных сит на «Красном Октябре» и комплектные отливки ковкого чугуна на харьковском и киевском заводах. Нужное импортное оборудование уже заказано. ВСНХ предложил Мельстрою тщательно проследить за тем, чтобы на воронежском заводе с февраля была введена вторая смена и с мая—третья смена. В механических цехах вторая смена уже введена.

ХРОНИКА.

— Вчера в Москву прибыл новый мексиканский чрезвычайный посланник и полномочный министр г. Сильва Герцог.

— Совнарком РСФСР решил расширить сеть районных землеустроителей в Центральной, Черноземной, Средне-волжской областях и в Нижневолжском крае. Эти районы получат дополнительно еще 100 землеустроителей.

— СНК РСФСР назначил начальником Главного управления шоссейными и грунтовыми дорогами и Автотранспортом РСФСР т. Ф. Я. Лаврова. До последнего времени т. Лавров заведывал московским коммунальным хозяйством.

— Совет Труда и Обороны отпустил ленинградскому исполкому на покрытие неотложных нужд по местному хозяйству 4 млн. р. из сумм, полученных вследствие значительного перевыполнения плана размещения второго займа индустриализации Ленинградской области.

— Совет Труда и Обороны предложил Наркомторгу СССР и НКПС произвести необходимые переустройства на территории Ленинградского порта для усиления лесоэкспорта. Севзаплесу поручено подготовить к 1 августа дополнительное механическое устройство для погрузочных работ на территории Ленинградского порта.

— Союзный Совнарком рассмотрел предложение американского еврейского общества о предоставлении советскому правительству для земельного устройства трудящихся евреев займа в сумме 8 млн. долларов сроком на 17 лет и одобрил разработанный комитетом проект договора с американским обществом.

— Морозы продолжают тормозить железнодорожное движение. Особенно трудна работа на Сам.-Златоустовской ж. д., где при 30-град. морозе разразилась снежная метель. Несколько поездов застряло в снегу. Паровозы портятся в пути. На дорогах Южного участка морозы доходят до 40 град. Поезда опаздывают на 10—12 часов.

— Главные состязания зимнего праздника физкультуры, предполагавшиеся сегодня, переносятся на 17 февраля вследствие сильных морозов.

ПОПРАВКА.

В заметке «Комиссия ЦКК—НК РКИ в Ростове-на-Дону» («Правда» от 9 февраля) на 7-й строке следует читать: «Обнаружил недостаточно внимательное отношение...».

На бюджетном фронте.

В постановлении о контрольных цифрах народного хозяйства на 1928—29 г. ноябрьский пленум ЦК признал, что хозяйственный план на этот год, намеченный контрольными цифрами, «является посильным, но крайне напряженным».

Эта напряженность предопределяется не только особенностями предшествующего хозяйственного года (затруднения с хлебозаготовками, частичный неурожай на Украине и т. п.), но и трудным по своей высоте уровнем количественных и качественных заданий нового хозяйственного плана. Уже в самом начале года было ясно, что ход выполнения основных хозяйственных планов будет нелегким, что достижение поставленных целей потребует и сильнейшего напряжения усилий хозяйствующих органов, и соблюдения сверху донизу строгой плановой дисциплины, и, наконец, большой маневренной гибкости хозяйственного руководства.

Опыт первого квартала заставляет заострить и усилить все эти требования. Как и следовало ожидать в условиях общехозяйственной напряженности, первый квартал показал неравномерные итоги на разных участках хозяйства. Положительные и отрицательные явления, переплетаясь, дали довольно пеструю картину, требующую внимательного изучения с точки зрения их значения для выполнения годовых заданий.

Не задаваясь целью дать здесь такой анализ всей хозяйственной обстановки первого квартала, мы коснемся лишь одной (правда, весьма существенной) области—государственных финансов.

Общепризнанная напряженность доходных источников нового государственного бюджета и огромное значение его в финансировании народного хозяйства (на которое идет в текущем году около трети всех бюджетных расходов) делают оценку хода исполнения бюджета актуальной именно для общих годовых перспектив.

Кассовый план государственного бюджета на первый квартал намечал поступление доходов в сумме 1.849 млн. руб., или в 24,3 проц. от общей суммы доходного бюджета без остатков от минувшего года, расходы были предположены в сумме 1.864 млн. руб., что составляет к общей годовой сумме расходов также 24,3 проц.

Предварительная отчетность за первый квартал показывает, что оба эти предположения выполнены. Доходов получено около 1.860 млн. руб. (при чем дальнейшее уточнение подсчетов, вероятно, несколько повысит эту цифру), расходов произведено 1.880 млн. рублей.

Таким образом можно констатировать, что в итоговых цифрах выполнение госбюджета за первый квартал чрезвычайно близко кассовому плану, принятому на этот квартал, и что государственные расходы произведены в меру действительного поступления бюджетных ресурсов, без обращения к поддержке кредитной системы.

Этот результат несомненно нужно расценивать как выражение в общем выполнимости годового бюджетного плана. Но итоги первого квартала вместе с тем показывают высокую степень напряженности бюджета и сигнализируют опасность отдельных недоборов.

В самом деле, в первом квартале выполнение доходной части кассового плана сопровождалось значительным недобором по промысловому и подоходному налогам, акцизам и займам, составившим в общем около 100 млн. руб. Правда, этот недобор был перекрыт переноступлением по другой группе доходов (транспорт, неналоговые доходы и сельхозналог) и в пределах квартала не принес существенных затруднений. Естественно, однако, вопрос, не означает ли недобор отдельных доходов в первом квартале нереальности подсчета этих доходов в годовом бюджетном плане? Рассмотрение причин недопоступлений убеждает, что пока нельзя говорить [illegible] преувеличенности подсчетов в отношении налогового обложения частного торгово-промышленного оборота. Частник свертывается в темпе, превышающем предположения, учтенные при составлении бюджета. Естественно, что это приводит к недобору по промысловому и подоходному налогам.

Недобор по акцизам вызван в первом квартале главным образом предоставлением отсрочек платежей подакцизной промышленности в связи с временными производственными затруднениями отдельных ее отраслей. При условии выполнения годового производственного плана (а пока нет оснований считать наблюдающиеся затруднения непреодолимыми) реальность бюджетных поступлений по акцизам сомнению не подлежит.

Недопоступление по займам не колеблет годового плана госкредита. Блестящий успех размещения второго займа индустриализации и общая успешность нашей политики госкредита дают все основания считать, что записанная в бюджет цифра дохода от займов будет получена. Затруднения в этой области могут сказаться лишь при усилении «сбросов» держателями облигаций прежних займов, что потребовало бы дополнительных расходов бюджета. Необходимо уже теперь учесть эту возможность и, во-первых, развить широкую раз'яснительно-агитационную кампанию против сбросов займов, а во-вторых, добиться уменьшения продажи облигаций путем облегчения процедуры и улучшения условий их залога. Высокая сознательность, проявленная широкими массами трудящихся при подписке на 1-й и 2-й займы индустриализации, гарантирует успешность и кампании против сбросов, если эта кампания будет поведена умело и настойчиво.

Близкое к предположениям выполнение расходного плана первого квартала сопровождалось довольно крупной перегруппировкой расходов по сравнению с наметкой кассового плана. В группе расходов по финансированию народного хозяйства и транспорта имел место перерасход в 99 млн. рублей, покрытый (в основном) недовыполнением других расходов на общую сумму 83 млн. рублей.

Сама по себе картина бюджетного финансирования народного хозяйства в первом квартале является положительной. Фактические ассигнования за квартал составили почти четверть годовых назначений (24,8 проц.), резко увеличившись против соответствующей доли в первом квартале прошлого года (19,1 проц.). Эта цифра (24,8 проц.) особенно выделяется в сравнении с размерами финансирования непроизводственных расходов, на которые отпущено в первом квартале лишь около 21 проц. годовых назначений. Но квартальный перерасход по разделу народного хозяйства имеет и свою отрицательную сторону—опасность перерасхода и в годовом разрезе. Учесть эту опасность необходимо уже теперь, установив внимательное наблюдение за ходом бюджетного финансирования народного хозяйства и не допуская перерасходов в этой области «с легким сердцем», тем более, что здесь, повидимому, неизбежны некоторые новые расходы в связи с посевной кампанией.

Этот беглый обзор особенностей выполнения государственных доходов и расходов в первом квартале убеждает в необходимости сделать из опыта первого квартала практические выводы для обеспечения устойчивости всего бюджетного плана до конца года и правильности его основных расходных назначений. Сложность этой задачи, вставшей прежде всего перед финансовыми органами, обусловливается необходимостью свести к минимуму простое замещение возможных недоборов добавочными налогами, обложением, так как сколько-нибудь значительный нажим на налоговые источники отрицательно сказался бы на динамике урожая [illegible].

В этих условиях перед финансовыми органами стоят трудные, но неизбежные и выполнимые задачи по наиболее точному выполнению налогов, с безусловным недопущением недоимок, по всемерному увеличению поступлений неналоговых доходов и по дальнейшему расширению наших успехов в области государственного кредита. Огромные возможности для размещения займов представляет крестьянский рынок, используемый пока в совершенно ничтожной степени. Укрепление аппарата по распространению займов в деревне, развитие не только агитации за приобретение займов, но и простой информации крестьянства о советских займах, их целях и всех имеющихся при них выгодах дадут здесь крупные результаты.

В области неналоговых доходов усилия Наркомфина и его органов не только по исполнению бюджетных назначений, но и по возможному их превышению будут успешны лишь при усилении содействия этим усилиям со стороны всех советских хозяйственных органов-плательщиков.

Крупное значение для обеспечения устойчивости годового бюджетного плана должен сыграть жесткий режим выполнения расходов. Вновь приходится повторить, что мы еще не научились экономить, что еще не изжито небрежное и безработное отношение к государственному бюджету, выражающееся в в частых случаях нарушения бюджетной дисциплины, и в массовых обращениях с просьбами о сверхсметных ассигнованиях из бюджетных резервов. Этому легкому отношению нужно решительно положить конец. Невыполнение указания ноябрьского пленума ЦК о том, что «выполнение финансового плана требует величайшей бюджетной и плановой дисциплины, величайшего ускорения в улучшении нашей рационализаторской работы и строжайшего и сурового проведения режима экономии».

Напряженность доходных источников бюджета, категорическая необходимость выполнить расходные назначения на народное хозяйство и оборону, задача усиления неприкосновенного резерва и т. д., требуют внимательного и жесткого регулирования хода фактических расходов. В частности, необходимо добиться сбережения, недопущения использования на новые нужды тех ассигнований, надобность в расходе которых по прямому назначению было отпадает в силу тех или иных обстоятельств. Необходимо усилить ответственность распорядителей кредитов и поставить перед ними задачу добиваться все дня в день выполнения экономии в пределах разрешенных в расходу средств.

Следует подчеркнуть, что все эти требования должны быть пред'явлены и к системе местных финансов. Руководители местных бюджетов должны поставить перед собой задачу обеспечения местных нужд без дополнительных обращений к поддержке государственного бюджета и, более того, с накоплением некоторых резервов, так недостающих в настоящее время местному бюджету.

По основной предпосылкой для выполнения финансового плана остается успешность выполнения главнейших производственных планов, входящих в систему контрольных цифр на 1928—29 год. Серьезные прорывы в этих планах (например, недостижение намеченного уровня снижения себестоимости или невыполнение отдельных производственных программ) тяжело ударили бы по государственному бюджету. Общехозяйственные итоги первого квартала не дают оснований подвергать сомнению взятые темпы развертывания производства и основных качественных заданий. Но отдельные отрицательные явления в первом квартале имели место. Преодоление их возможно и необходимо. Все же бюджет должен готовиться к возможности отдельных затруднений, готовиться и по линии накопления резервов, и по пути урезки и суровой экономии расходов, и мерами всемерного расширения доходов.

При крупном значении нашего государственного бюджета в общей системе советского хозяйства прочность и маневренная гибкость государственных финансов являются одним из залогов успешного выполнения всей системы хозяйственных планов, намеченных контрольными цифрами на 1928—29 год.

Н. МИРОШНИКОВ.

ПОМОГАЕТ КУЛАКУ
ТОТ, КТО ЛИШАЕТ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ СЕРЕДНЯКА.

Директивы партии и советского правительства о составлении списков «лишенцев» в ряде мест искажаются. На ряду с засорением списков избирателей кулацкими элементами, за последнее время участились случаи лишения избирательных прав середняков. Работники избиркомов не всегда понимают, что лишение избирательных прав середняка есть об'ективно прямая помощь кулаку.

НЕОБХОДИМО ДОБИВАТЬСЯ ТВЕРДОГО ПРОВЕДЕНИЯ УСТАНОВЛЕННЫХ НАШИМИ ЗАКОНАМИ ОГРАНИЧЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ ЭКСПЛОАТАТОРСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ. ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НАДО ОБРАТИТЬ НА НЕДОПУСТИМОСТЬ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИХ НА СЕРЕДНЯКОВ. ДОПУЩЕННЫЕ ЗДЕСЬ ОШИБКИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НЕМЕДЛЕННО ИСПРАВЛЕНЫ.

Об ошибках в лишении избирательных прав.

Необычайно возросшая в связи с выборной кампанией активность капиталистических элементов города и деревни, требует со стороны местных органов **сугубой бдительности** при составлении списков «лишенцев». Малейшее послабление в этом отношении означало бы по сути дела укрепление позиций наших классовых врагов.

XV с'езд нашей партии подчеркнул необходимость строгого наблюдения за тем, чтобы установленные избирательной инструкцией 1926 г. **нормы** в отношении кулацких и других антисоветских элементов города и деревни **строго проводились в жизнь.**

Однако, интересы укрепления бедняцко-середняцкого блока против кулачества на почве сплочения беспартийного крестьянского актива вокруг советов, с одной стороны, и расширение базы советской общественности, с другой, требует особой осторожности и **осмотрительности** в деле выявления «лишенцев». *Осторожный подход особенно необходим там, где при чисто формальном подходе почти неизбежны ошибки,* например, в отношении зажиточной части середнячества, рядовых участников белых армий, трудовой интеллигенции, вышедшей из рядов буржуазии и духовенства, и т. п.

Лишение определенных групп населения избирательных прав, предусмотренное нашей конституцией, является в руках пролетариата **одним из могущественнейших средств борьбы со своими классовыми врагами.** Помимо непосредственного результата—изоляции гражданина от политической жизни страны—лишение избирательных прав влечет за собой ряд тяжелых последствий материального и морального характера: исключение из профсоюза со всеми вытекающими отсюда последствиями; лишение всякого рода льгот в деревне и в городе; затруднение доступа в учебные заведения и т. д. Вдобавок же ко всему этому лишение избирательных прав механически **отбрасывает человека в лагерь квалифицированных врагов трудящихся,** ставит его в один ряд с фабрикантами, помещиками, банкирами, жандармами и прочими обломками разрушенного нами буржуазно-помещичьего строя. Даже **временное** пребывание на положении «лишенца» бывает довольно тягостным для тех категорий, которые оказываются жертвами формализма или головотяпства.

Вот почему, начиная с конца 1925 года ЦК нашей партии в ряде директив[1]) требует от партийных организаций обеспечения **самого внимательного отношения** избиркомов к заявлениям избирателей; **своевременного и внимательного** расследования каждой жалобы; точного выполнения местными советскими органами директив ЦИК Союза о выборах; усиления внимания к правильному применению конституции и соответственных инструкций на практике.

К сожалению, приходится констатировать, что как в предыдущую, так и в нынешнюю выборные кампании *директивы наших высших партийных* и правительственных органов выполняются на местах недостаточно четко.

Уже из тех предварительных материалов, которые начали поступать в центральную избирательную комиссию, видно, что на местах допускаются **извращения и перегибы.** Например, в отдельных районах Крымской АССР «лишенцы» из середнячества составляют 30—40 проц. В Смоленской губ. за поповское происхождение лишают избирательных прав сельских учительниц с большим педагогическим стажем. В с. Елизаветине, Читинского округа, избирком лишает избирательных прав за наем сезонных рабочих **при сохранении трудового характера** самого хозяйства. В Ленинградском облизбиркоме на одном только заседании из рассмотренных 73 жалоб пришлось восстановить 26 граждан, вполне зарекомендовавших себя на советской общественной работе. В Ставропольский окризбирком за короткий срок поступило свыше 5.000 жалоб, из коих при рассмотрении 25 проц. оказываются уважительными. В некоторых округах Дагестана процент восстанавливаемых «лишенцев» достигает 75 и т. д.

Если приведенные факты не дают еще основания к каким-либо обобщающим заключениям, то мы во всяком случае имеем уже **подытоженный опыт предыдущих выборов,** — опыт весьма поучительный, который необходимо теперь же учесть, во избежание повторения ряда прежних ошибок.

При рассмотрении материалов Центризбиркома по предыдущим выборам прежде всего бросается в глаза, что число поступивших в центр жалоб **превосходит в 44 раза** число жалоб, поданных в Центризбирком в связи с выборной кампанией 1925—26 г. (22.000 против 500). Кроме того, также обращает на себя внимание то обстоятельство, что 76,6 проц. **жалобщиков лишены избирательных прав впервые** в минувшую избиркампанию. Если допустить, что значительное число этих жалобщиков действительно подлежит лишению и только случайно ускользнуло до этого времени из поля зрения местных органов, то все же и в этом случае приведенное число жалоб, поступающих в **центр,** весьма **симптоматично** и сигнализирует о неисправности механизма. Не нужно забывать, что подавляющая часть жалоб исходит только от глав семейств и, следовательно, в действительности речь идет не о 22.000 лишенцев, а примерно о 50—60 тысячах.

Чтобы еще более убедиться в наличии серьезных перегибов, достаточно просмотреть **социальный состав** этих жалобщиков. Здесь мы имеем 57,6 проц. крестьян, 20,1 проц. служащих, 7,6 проц. кустарей, 6,5 проц. безработных, 2,2 проц. торговцев, 1,8 проц. предпринимателей, 1,3 проц. служителей культа и 1,1 проц. прочих.

Из этих цифр вытекает, что как раз **квалифицированные категории лишенцев**—*торговцы и предприниматели,* служители культа и проч.—составляют в общей сложности **ничтожное число,** всего лишь 5—6 проц. всего числа жалобщиков, а в то же время **крестьяне, служащие и безработные составляют около 80 проц. жалобщиков.** Конечно, не все эти жалобы оказываются основательными, но примерно **одна треть** «лишенцев», прошедших через низовые и центральные органы, в конце концов оказывается **восстановленной,** и об этих-то десятках тысяч, ошибочно включенных в списки, идет здесь речь.

Огульно лишать людей избирательных прав, чтобы затем после долгих мытарств вновь восстановить их, — ***это значит играть на руку нашим врагам.***

Мы знаем, что рассмотрение жалоб и ходатайств «лишенцев» носит повсеместно **затяжной характер.** Сроки, установленные инструкцией для избиркомов, далеко не всегда соблюдаются, а отсутствие определенных сроков для рассмотрения жалоб **до окончания выборов** нередко ведет к отказу в рассмотрении дела до следующих выборов.

Практика Центризбиркома установила наличие **бездушного формализма и безответственности** у отдельных представителей советских органов и общественных организаций; нередки случаи и сознательного запутывания дела из корыстных побуждений; бывает даже и так, что лица, восстановленные вышестоящими органами, снова включаются на местах в списки «лишенцев» без какого бы то ни было обоснования.

А тем временем налоговый аппарат в городе и деревне, правления жилтовариществ, месткомы делают свои «оргвыводы», и незаслуженно ущемленное трудовое население **чутко и болезненно реагирует на это.** Чем дольше длится эта реакция, тем больше шансов на отталкивание этих групп населения в антисоветский лагерь.

Большинство ошибок и перегибов в отношении середняка совершается на почве неправильного истолкования факта временного применения наемного труда *в хозяйстве. Так, например,* огромное число крестьянских жалоб, поступивших в Центризбирком в связи с предыдущей выборной кампанией, приходится **на важнейшие производящие хлебные районы:** ЦЧО, Северный Кавказ и Средневолжская область, т.-е. как раз на те места, где середняк наиболее применяет сезонный наемный труд.

Поэтому, учитывая опыт предыдущей кампании, мы считаем необходимым своевременно напомнить местным руководящим органам и отдельным работникам, что ограничительные моменты избирательной инструкции 1926 г. направлены против кулака и нэпмана, **и только против них.**

Февральский пленум ЦК нашей партии (1927 г.) категорически подтвердил, что: «лишение избирательных прав середняка **есть об'ективно прямая помощь кулачеству.** Всякая попытка такого **расширительного** толкования инструкции, при котором под категорию лишенных избирательных прав попадает середняк, должна рассматриваться **как грубейшая политическая ошибка.** Против такого расширительного толкования инструкции в ущерб середняцким слоям должны быть приняты самые решительные меры». (Курсив наш. **А. К.**). Об этом же говорится и в радиограмме, разосланной 7 января от имени Президиума ВЦИК.

На ряду с этим необходимо предостеречь местных работников и против расширительной практики лишения избирательных прав **по признаку семейной принадлежности к «лишенцам»,** что чаще всего применяется к учительницам и другим работницам советских и общественных учреждений. Тот факт, что в Центризбирком поступило 4.600 жалоб от женщин, из коих подавляющее большинство принадлежит именно к этой категории, свидетельствует о грубо формальном подходе, без реального учета таких обстоятельств, как давность факта, длительность и характер нетрудовой профессии главы семьи, материальная зависимость данного лица от «лишенца» и т. д.

Извращения и перегибы, подобные вышеизложенным, **не должны повториться** в текущую избирательную кампанию, а **допущенные уже ошибки должны быть безотлагательно исправлены.** Местные избиркомы должны самым тщательным образом проверить списки «лишенцев» и уделить должное внимание каждой жалобе, указывающей на ошибку или искривление. Избиркомы должны помнить, что за мертвыми буквами **стоят живые люди,** зачастую честные труженики, упорно и настойчиво отстаивающие свое право и честь именоваться полноправными гражданами первого и единственного в мире пролетарского государства.

А. КИСЕЛЕВ.

[1]) Циркуляр ЦК ВКП(б) об очередных выборах в советы, 1925 г. Циркуляр ЦК ВКП(б) о частичных выборах в советы, 1926 г. Резолюция июльского об'един. пленума ЦК и ЦКК по докл. т. Молотова, 1926 г. Резолюция пленума ЦК ВКП(б) по докладу т. Калинина, 1927 г.

Проверка на ходу.

(В центральных при Президиуме ЦИК СССР и Всероссийской избирательных комиссиях).

В ПРОВЕДЕНИИ КАМПАНИИ В ЗСФСР ИМЕЮТСЯ БОЛЬШИЕ ДОСТИЖЕНИЯ.—БОЛЬШОЙ РОСТ АКТИВНОСТИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ОСОБЕННО ЖЕНЩИН.—УЛУЧШЕНИЕ СОСТАВА СЕЛЬСОВЕТОВ.—НЕДООЦЕНКА СЕРЕДНЯКА.—ПЕРЕГИБЫ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ СПИСКОВ «ЛИШЕНЦЕВ».

Центральная избирательная комиссия признала работу ЦИК ЗСФСР по избирательной кампании **удовлетворительной** и одобрила мероприятия, направленные к своевременному принятию мер по развертыванию кампании и увязке ее с политическими, хозяйственными и бытовыми вопросами, а также привлечение к обсуждению этих вопросов всех национальностей ЗСФСР. В постановлении **особо отмечаются организация краткосрочных семинариев для подготовки активистов, направляющихся в деревню, максимальное приближение участков к избирателям, издание массовой литературы на национальных языках и т. п.**

На ряду с положительными сторонами в постановлении указывается и ряд недочетов: 1) **неправильное в некоторых районах республики, входящих в ЗСФСР, понимание роли середняка и недостаточное вовлечение середняков в избиркомы;** 2) **слабое участие профсоюзных организаций и вялость в первом периоде отчетной кампании;** 3) **недостаточное обслуживание и вовлечение в избиркомы и в выборную кампанию в некоторых районах ЗСФСР национальных меньшинств.**

Центральная избирательная комиссия предложила избиркомам ЦИК, входящих в состав ЗСФСР, **обратить внимание на устранение отмеченных недочетов, не ослабляя и в дальнейшем работу по выборной кампании.**

Заслушав на том же заседании доклад представителя избирательной комиссии ЦИК Азербайджанской ССР, центральная избирательная комиссия одобрила ее работу. В постановлении отмечаются **значительное развертывание организационно-агитационной работы, правильное обслуживание национальных меньшинств и вовлечение их в выборную кампанию, своевременное принятие мер к улучшению состава избиркомов, организация краткосрочных семинариев по подготовке работников избиркомов, вовлечение в кампанию всех общественных и профессиональных организаций, широкая посылка рабочих бригад из Баку в деревню, организованное проведение соревнования между городскими и сельскими советами** и т. п.

В постановлении указывается также **на улучшение** (по предварительным данным) **состава новых сельсоветов** (правильное представительство бедняков, батраков и середняков).

Из недочетов отмечаются следующие: **1) нарушение Азербайджанским ЦИК избирательной инструкции ЦИК Союза ССР; 2) недостаточное вовлечение в ряде мест в избиркомы середняка.**

* * *

Вчера всероссийская центральная избирательная комиссия заслушала ряд отчетных докладов местных избиркомов.

О ходе кампании **во Владимирской губ.** доложили представители губернской избирательной комиссии и двух уездных—Ковровской и Муромской.

В некоторых уездах губернии значительно увеличилось против предыдущих выборов количество лишенных избирательных прав. Так, в Гусевском уезде количество «лишенцев» увеличилось на 33,2 проц., в Муромском—на 20,1 проц., в Переяславском—на 13,2 проц. и т. д. Как выяснилось из докладов и результатов обследования, такое увеличение об'ясняется ростом населения и следовательно общего числа избирателей. По отношению к этому числу количество «лишенцев» в отдельных уездах колеблется от 3,7 проц. до 7,1 проц. и превышает прошлогоднее примерно на 0,9 проц. Это увеличение произошло, главным образом, за счет дополнительного выявления торговцев и членов семей «лишенцев», пропущенных в прошлую кампанию.

Перегибы в лишении избирательных прав в начале кампании все же были весьма значительные. Так, в уездах лишали избирательных прав инвалидов, торгующих по бесплатным патентам, кустарей, продающих предметы своего производства, и т. д. В некоторых местах в эту же группу попали середняки, причисленные к кулакам, сельские учителя, как дети служителей культа и т. п. В Вязниковском уезде лишили избирательных прав всех женщин старше 50 лет. В Муромском уезде лишили прав инвалида, бывшего политруком и командиром батальона на деникинском фронте.

Теперь эти нарушения исправлены.

В губернии закончились выборы 966 сельсоветов. В новых советах 63½ проц. крестьян, из них ½—бедняки и ½—середняки. По сравнению с прошлым составом советы несколько осереднячились за счет уменьшения на 6½ проц. бедняков. Несомненно, отрицательным фактом надо считать **сокращение числа женщин в сельсоветах на 2 проц.,** в то время как явка их увеличилась на 10 проц. Налицо **несоответствие между повысившейся активностью женщин и выдвижением их в советы.** Это обстоятельство губернской избирательной комиссией предложено учесть и кассировать выборы сельсоветов в тех местах, где в советы избрано мало женщин, а в то же время они в данном месте играют большую роль в местной жизни.

Следующий доклад о работе **пугачевской окружной** избирательной комиссии (Нижневолжский край) сопровождался содокладами избирательных комиссий Питерского района и села Новотуловки. **Подготовка** к выборам в округе **запоздала.** В ряде районов избиркомы организовались лишь в конце ноября и притом с значительными дефектами. При проверке состава комиссий оказалось, что в Новоузенском районе в избиркомах почти совсем нет середняка, в Духовницком районе в избиркомы попали пьяницы, восстанавливавшие «лишенцев» за четверть водки, в некоторых сельских комиссиях были торговцы. Во время проверки эти элементы вычищены.

В деревнях округа—4,3 проц. «лишенцев», в городах—11,2 проц. При лишении избирательных прав было много перегибов. Так, в Новорославке лишили прав всех глухонемых и т. д. Беднота много помогла выявлению «лишенцев».

Боясь лишения избирательных прав, кулаки настойчиво предлагали ККОВ взять в аренду их предприятия на выгодных условиях. Этим они, конечно, не ограничились и всеми способами добивались воздействия на местных работников, прибегая иногда к террору. Проделки кулаков не всегда встречают достаточный отпор бедноты. Широко распространенный обычай подпаивания сельских работников многие считают нормальным и не борются с ним.

Несмотря на все это, кампания прошла все же удовлетворительно. **Активность избирателей значительно увеличилась:** на отчетные собрания явилось в два раза больше, чем в прошлый раз, хотя все же недостаточно — всего 49,1 проц. избирателей.

Пробные выборы, проведенные в 6 сельсоветах, превратились **в большой деревенский праздник.** В день выборов в селах устраивались **демонстрации** школьников, молодежи и взрослых. **Собрания проходили в торжественной обстановке.** В среднем на собраниях было 52 проц. избирателей. Явка женщин отстает от средней, составляя всего 40 проц., но она в два с лишним раза больше, чем была в прошлую кампанию.

Социальный состав новых советов улучшился. Увеличилось количество батраков и бедняков. Советы обновлены почти на ¾. Прошли преимущественно кандидаты бедноты с незначительными изменениями. В некоторых местах **все еще очень робко выдвигают в советы женщин. Забывают также кое-где о середняке.** В один сельсовет, например, из 17 человек вошел только один середняк.

О ходе выборов **на Урале** некоторое представление дает доклад **Челябинского округа** с содокладами Еткульского района и [illegible] сельсовета. Округ интересен тем, что кроме русского населения он имеет татар, башкир и другие национальности. Отчетная кампания в советы в округе прошла **при значительно повысившейся активности избирателей,** хотя она все же невысока—в деревне явка на отчетные собрания в среднем 42½ проц., в городе—55 проц. Участие женщин увеличилось вдвое.

Значительным успехом кампании надо считать то обстоятельство, что **в своей работе отчитывалась почти половина членов сельсоветов,** тогда как в прошлую кампанию отчитывались исключительно председатели.

Беднота была активна особенно на своих собраниях, на общих собраниях по активности выделялись середняки. Участие избирателей в выборах увеличилось почти вдвое и по 160 сельсоветам достигло **80,4 проц.** В отсталом Кизильском районе на выборы явилось 68 проц. избирателей; в казачьем участке тоже почти 68 проц.

Кампания в общем прошла удовлетворительно. Сельсоветы — бедняцко-середняцкие. При выборах **на 90 проц. проходили кандидаты, предложенные бедняцкими собраниями.**

Хроника кампании.

◆ В отчетной кампании **Бакинского совета** приняло участие 250 тысяч избирателей. **На многих предприятиях собрания рабочих прошли при 100-процентной явке.** В центре внимания стояли вопросы жилищного строительства, борьбы с бюрократизмом и засоренностью советского и кооперативного аппаратов, вопросы борьбы с хулиганством, детской беспризорностью.

◆ 9 февраля **в Киеве** начались выборы горсовета. Первые выборные собрания состоялись на Краснознаменном заводе, 3-м заводе, махорочной ф-ке, швейной и кроватной ф-ке, у работников телефонной сети и в некоторых красноармейских частях. Настроение в городе праздничное. Здания общественных организаций украшены флагами. По городу развешаны плакаты. Лозунгами и плакатами также увешаны вагоны трамвая и автобусы. Отряд пионеров обошел все предприятия и отдельные квартиры избирателей, приглашая всех на выборы. Женские организации и комсомолки организовали летучие ясли для детей работниц и жен рабочих, чтобы дать возможность матерям быть свободными во время выборов. Многие избиратели являются на собрания с детьми.

Сегодня прибыла делегация одесских рабочих, чтобы принять непосредственное участие в выборах. Всюду, где появляются на собраниях одесские делегаты, избиратели устраивают им горячую встречу.

◆ Крестьяне села **Кувандина,** Кимрского уезда, внесли в наказ депутатам предложение **о передаче местной церкви,** находящейся на берегу реки Сестры, **под мельницу.**

Закончились выборы в Ленинградский совет. Трудящиеся Ленинграда послали в совет 2.019 депутатов и 1.071 кандидата. Из них: 1.097 коммунистов, 179 комсомольцев и 1.014 беспартийных.

В районные советы избрано 2.914 депутатов и 1.073 кандидата, из которых: 1.811 коммунистов, 281 комсомолец и 1.226 беспартийных.

Общее количество избранных в Ленинградский и районные советы 6.177 чел. Среди избранных 2.670 рабочих и работниц с производства и 1.366 женщин (30,3 проц.).

СРЕДНЯЯ ЯВКА ОРГАНИЗОВАННОГО НАСЕЛЕНИЯ НА ВЫБОРЫ 87 ПРОЦ.

Украинская неделя началась.

ПРИЕХАЛА ВТОРАЯ ГРУППА ПИСАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ.

«ХАЙ ЖИВУТЬ УКРАЇНСЬКІ ПИСЬМЕННИКИ».

Задолго до прихода севастопольского поезда на перрон в организованном порядке прибыли представители общественных и литературных организаций Москвы, красноармейские части с оркестрами и студенты для встречи украинских писателей.

На свежеизготовленных плакатах надписи:

— Хай живуть українські письменники!

— Привітання від читачів!

Под звуки «Интернационала» и крики «ура» поезд медленно подошел к дебаркадеру.



Встреча украинских писателей на Курском вокзале.

КТО ПРИБЫЛ.

В числе приехавшей вчера второй группы украинских писателей **В. Сосюра**—популярный украинский поэт, член всеукраинского союза пролетарских писателей, получивший премию на украинском октябрьском конкурсе; **М. Терещенко**—поэт, член ВУСПП; **Яков Савченко**—поэт, в последнее время работающий в области литературной критики, член ВУСПП; **И. Кириленко**—молодой поэт и прозаик, член ВУСПП; **А. Головко**—получивший премию на октябрьском конкурсе, член группы крестьянских писателей «Плуг», автор романа «Бурьян», вышедшего уже в нескольких изданиях и переведенного на русский язык; **Гео Шкурупий**—поэт и прозаик, автор переведенных на русский язык стихов «Барабан печали», из группы украинских футуристов, об'единенных журналом «Новая Генерация»; поэт **Дмитро Загул,** автор поэтических сборников «С зеленых гор», «На грани», «Наш день» и др., член организации революционных писателей группы «Западная Украина» и ВУСПП; **Р. Тычина,** выдающийся украинский поэт, произведения которого переведены на русский и многие иностранные языки; переводчик на украинский с языков восточных народов; **Петро Панч**—один из наиболее популярных писателей Украины, премированный на октябрьском конкурсе (первая премия за повесть «Голубые эшелоны»); **А. Антоненко-Давидович,** автор известного романа «Смерть» и сборника новелл; **В. Пидмогильный**—автор произведений «Третья революция», «Проблема хлеба», «Остап Шаптала», романа «Город» и др.; **Остап Вишня**—наиболее популярный украинский писатель-юморист; **Я. Качура**—молодой украинский писатель; **Г. Эпик**—автор премированной повести «Без почвы» и др.; **Ю. Яновский**—поэт-беллетрист, автор романа «Мастер корабля»; **О. Копыленко**—поэт и прозаик; **О. Слисаренко**—известный украинский беллетрист; **М. Иогансен**—поэт и прозаик; **П. Иванов** — украинский писатель; **А. Панив**—поэт, член литературной организации «Плуг»; **А. Шмыгельский**—член ВУСПП и группы революционных писателей «Западная Украина»; **Кузьмич**—беллетрист, член группы «Молодняк»; **Мамет**—критик, член организации «Молодняк»; **А. Дикий**—поэт из группы ВУСПП; **Л. Первомайский**—молодой беллетрист, член ВУСПП; **В. Полищук** — поэт, руководитель группы «Авангард», автор поэмы «Ленин», «Барнашиха», «Европа на вулкане» и др.; **Ю. Шпол**—поэт и беллетрист, автор романа «Золотые лепестки»; **Майский**—беллетрист, член ВУСПП; **[illegible]**—поэт, член ВУСПП; **Г. Коцюба**—беллетристка, автор книжки «Будни на [illegible]».

Вместе с писателями приехали: директор харьковской оперы **Воробьев,** заслуженный артист республики, режиссер театра имени Франко **Гнат Юра,** режиссер краснозаводского театра в Харькове **[illegible],** артист оперы **Михаил Гольинский,** заслуженная артистка **Литвиненко-Вольгемут,** артистка **[illegible],** артист **[illegible];** певица **[illegible],** композитор **[illegible]** и заведующий харьковским домом литературы имени Блакитного тов. **Лебедь.**

* * *

Окруженные густым людским потоком, 41 приехавших украинских писателей, критиков и артистов прошли в вокзальный зал ожиданий, где состоялся кратковременный митинг.

МИТИНГ.

Открывая с трибуны митинг, председатель комиссии по встрече украинских писателей тов. **П. М. Керженцев** сказал:

— От имени федерации писателей РСФСР и всей *советской* общественности горячо приветствую украинских писателей. Ваш приезд мы прежде всего рассматриваем как укрепление дружеской связи не только между писателями, но и пролетариатом РСФСР и Украины. Непосредственное, живое общение русских и украинских писателей послужит толчком к дальнейшему развертыванию культурной работы.

Пламенный привет приехавшим писателям передал далее т. **Дмитренко** от N полка московской стрелковой пролетарской дивизии.

Писателей приветствовали также на украинском языке рабочий «Амо» тов. **Шаповаленко** и студент-украинец тов. **Качупа.**

Отвечая **на** приветствия встречавших, писатель **Эпик** сказал:

— Мы тронуты сегодняшней братской встречей, и как ни крепок мороз, нам всем необычайно тепло...

Октябрьская революция, отдавшая Украину ее подлинным хозяевам—трудящимся, была делом всех народов великого Советского Союза, и ими же будет построена единая интернациональная культура.

* * *

Вчера вечером в Доме Герцена состоялась первая товарищеская встреча всех находящихся в Москве украинских писателей с московскими. Сегодня писатели посетят театры.

Завтра днем писатели будут присутствовать в театре им. Мейерхольда на генеральной репетиции пьесы «Клоп», а вечером в Доме Союзов на первом массовом вечере, посвященном украинской литературе.

Ф. В—В.

УКРАИНА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЫВАТЕЛЯ.
(К украинской неделе в Москве).
Рис. Е. МАНА.

ТОРГОВЛЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ...



—МУЗЫКА...



—ЛИТЕРАТУРА...



—ТЕАТР...

ПАРТИЙНОЕ СОВЕЩАНИЕ О СБЛИЖЕНИИ РУССКИХ И УКРАИНСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ.

ПОЛОЖЕНИЕ КРИТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ НА УКРАИНЕ.

На партийном совещании русских и украинских писателей редактор украинского марксистского журнала «Критика» тов. Десняк выступил с речью о положении критики и литературоведения на Украине.

— Положение марксистской критики и литературоведения на Украине достаточно тяжелое,—заявил тов. Десняк.— В этой области мы никакого наследства не получили. До революции украинской марксистской критики и литературоведения почти не было. Даже буржуазное украинское литературоведение в сущности берет свое начало с 1917 года. Слабость марксистской критики об'ясняется также малочисленностью пролетарской интеллигенции.

Во всех крупных городах Украины—Одессе, Киеве, Днепропетровске—кафедры литературоведения и критики в большинстве случаев находятся в руках если не враждебных, то попутнических элементов. Исключение представляет кафедра при институте Шевченко. Только после соответствующего решения ЦК КП(б)У и недавнего партсовещания партия обратила внимание на этот участок идеологического фронта. До недавнего времени коммунисты литературоведческой и критической работой занимались случайно, и рост беспартийных марксистов и т. н. марксиствующих опережал рост коммунистических критиков.

В настоящее время мы имеем в украинской критике следующие течения: академическое, возглавляемое академиком Ефремовым, об'единяющее представителей реакционного идеализма и национализма. Это течение, несмотря на свой ультра-реакционный характер, имеет возможность издавать сборники, «записки», «труды» и т. д. Затем мы имеем неоклассическое или, вернее, необуржуазное течение. Кроме того, мы имеем эклектическое течение, которое в своей левой части стремится приблизиться к марксизму, а своим правым флангом соприкасается с «академическим» литературоведением. Марксистское течение еще слабо и не организовано. В марксистском лагере мы имеем: коммунистическую группу, группу беспартийных марксистов, наиболее близкую к нам, и, наконец, группу так называемых марксиствующих. К сожалению, некоторые коммунистические критики еще мало квалифицированы, а другие все еще только спорадически занимаются литературоведением.

При институте марксизма мы теперь организуем кафедру марксистского литературоведения. Кроме того, организуется украинское о-во критиков-марксистов. Последние об'единяются вокруг существующего второй год журнала «Критика». Наша очередная задача—поднять на высоту критическую марксистскую мысль и завоевать гегемонию в украинском лагере критиков и литературоведов. В этой работе мы рассчитываем также на помощь виднейших русских теоретиков марксистского литературоведения.

В прениях по докладам тов. Хвыли, Пилипенко, Кулика и Фалькевича выступили редактор «Пролетарской Правды» тов. Щупак (Киев), украинский историк литературы и критик тов. Коряк, представитель Наркомпроса Украины в Москве тов. Ясский, тов. Сутырин (ВОАПП), Диманштейн (АППО ЦК ВКП(б)), Сухино-Хоменко (АППО ЦК КП(б)У), Чмайонок (зав. киевским отделением ГИЗ Украины) и др.

Грибоедов.

Очень многие из величайших русских писателей были мучениками. Это не удивительно. Почти все они принадлежали к передовым группам, из какого бы класса они ни происходили.

Дворяне не составляли исключения.

Дворянские передовики точно так же были представителями тенденций передовых сил страны в сторону ее европеизации и натыкались на колоссальное сопротивление мертвой азиатчины, гораздо более сильной, чем они, в правящих верхах.



И Грибоедов был мучеником.

Вряд ли комедию «Горе от ума» кто-нибудь назовет веселой. Это ведь очень относительная комедия. Ее «смешные» персонажи смешны почти до ужаса. А Грибоедов именно так воспринимал их сам. Они казались ему смешными по своей кошмарности. Он прекрасно понимал их глубокую вредоносность. К тому же для «героя» комедии—Чацкого вся история кончается глубоким горем. Да и название-то комедии совершенно своеобразное—горе!

Но, несмотря на это, Грибоедов даже сердился при мысли, что его будут судить по этому «веселому» произведению.

Он писал в своих письмах: «Сочинитель Фамусова и Скалозуба—следовательно веселый человек... Фу, злодейство! Да мне не весело, а скучно, отвратительно, несносно».

Страшны жалобы в письмах Грибоедова. Очень много жалоб именно страшных.

«Какая страна, — восклицает он, — какое население, какая у нее дурацкая история!»

И это сразу напоминает нам отзывы других его современников. Разве Пушкин не восклицал: «Догадал меня черт родиться в России с умом и талантом»? Разве об'явленный сумасшедшим Чаадаев не пронял своего «безумия» тем, что считал Россию бездарной и ее историю отмеченной проклятием.

Деятельность Грибоедова распадается на две блестящие полосы, шедшие рядом.

Блестящая полоса литературная заключается в том, что он написал одну только пьесу «Горе от ума» и потом изнемогал под бременем задания написать еще что-нибудь, но не смог, отчего тосковал, доходя до мысли о самоубийстве.

Другой полосой была его блестящая дипломатическая карьера. В короткий срок он проделал расстояние от маленького начинающего чиновника до полномочного посла.

Обе полосы кончаются несчастьем—ной и ужасной смертью на 34 году жизни.

Самая поездка Грибоедова в Персию имеет в себе нечто самоубийственное. Он говорит своим друзьям, как сообщает Пиксанов в биографическом очерке: «Я знаю персиян. Алла-Яр-хан мой личный враг. Он меня уходит».

Он говорит другу: «Прощай, друг Андрей! Назначен полномочным министром в Персию; больше не увидимся».

Уезжая, он прямо заявляет: «Там моя могила».

Нужно сказать, однако, что эта могила была к тому же бесславной.

Вспомните, с каким чувством говорит Чацкий о службе, какую ненависть, какое презрение питает он к ней, с каким восторгом говорит он о возможности отдаться потребностям своего ума, художественному творчеству.

Грибоедов служил блестяще. Не думаю, чтобы он очень подслуживался. Он с гордостью говорит о себе: «Я живу и творю свободно». Но ведь свобода в России была очень относительной.

Жил ли свободно Грибоедов? Даже за тот очень осторожный либерализм, который он проявлял, он был арестован по обвинению в декабризме и только очень ловкой политикой, преисполненной своеобразными военными хитростями, отбоярился от тяжелой ответственности.

Мог ли хоть кто-нибудь жить свободно в атмосфере скалозубовщины?

Творил ли Грибоедов свободно? Но ведь он так и не увидел, хотя бы в искаженном виде, свою пьесу на сцене и долгие годы должен был жить, мирясь с тем, что она распространялась нелегально.

Так и на службе. Грибоедову приходилось проявлять известные черты, самому ему ненавистные, те, что он сам клеймил в своей бессмертной комедии. Известная доля скалозубовщины, известная доля молчалинщины должны быть ему присущи, как послу.

Сколько бы ни говорить об интригах Англии, персидского духовенства и т. д., нельзя ни на одну минуту отрицать, что Грибоедов выполнял функции колониального хищника, агента русского торгового капитала, устремившегося под покровительством русского государства к завоеванию новых восточных рынков.

И рука Грибоедова была достаточно жестка. Ведь для своевременной уплаты военной контрибуции Грибоедов вытянул все, вплоть до [illegible] жен правителя Персии, вплоть до золота, украшавшего его трон.

Но это еще ничего. Тут Грибоедов выступает только в роли колониального насильника. Правительство Николая заставило его выступить в еще более отвратительной полицейской роли.

В Персию бежало некоторое количество революционно-настроенных людей. Мы знаем, например, о дезертире Самсоне Макинцеве, драгунском вахмистре, который организовал против России целый полк русских эмигрантов, стал во главе его и носил титул хана. Грибоедову было поручено добиться его выдачи на милость или, вернее, на казнь русскому правительству.

Трудно думать, что Грибоедов не понимал всей гнусности выполняемой им роли. Может быть, он и скрывал это от себя за дымкой славы русского оружия и политического роста родины.

Но когда Грибоедов, от'езжая в Персию, говорил, упорно настаивая на этом, что идет на смерть, он, очевидно, сознавал внутреннюю не только логическую, но и моральную связь между своей «службой» и грядущей своей гибелью.

Но если Грибоедов был страдальцем в течение всей своей жизни, был одиноким пессимистом, если на нем лежало бремя его внешне блестящей, а внутренне позорной службы, то с гибелью своей Грибоедов оказался победителем.

Победу над той мрачной стихией современной ему государственности и общественности, которая истерзала и погубила его, доставила ему комедия «Горе от ума».

Комедия писалась им для того, чтобы устами Чацкого, скрывавшись за его сатирической маской, за его искренностью, непосредственностью, сказать всю правду чудовищным нравам, со всех сторон окружавшим его, Грибоедова, и, как он знал, измучившим, иссушившим страну.

Но Грибоедов не ограничился тем, что устами Чацкого заклеймил своих врагов. Он, как автор, изобразил самые их маски, жесты, слова, привычки, быт их еще жестче, еще беспощаднее, чем тирады его героя.

Внутреннее величие пьесы Грибоедова заключалось, конечно, в том, что он ударил по крепостному чиновничье-милитаристскому, спесиво-пошлому обществу своего времени с такой силой и меткостью, что попал не только во время, соответствовавшее той великой и дикой эпохе, но нанес свои удары,— и жестоко, блистательно нанес,—гораздо более широким теориям, свойственным всякой государственности эксплоататорского меньшинства, свойственным всякой бюрократии, всякому милитаризму, всякой обывательщине, меньше или больше неподвижной.

Николаевский режим был только одним из проявлений общества собственников и соответствовавшего ему государства. Когда за дело берется поверхностный писатель, преследующий агитационные цели, он своей иглой ловит только самый верхний слой. Если позднее история смывает, сбрасывает весь этот слой, то и произведенная в нем работа критика уходит безвозвратно в прошлое, и может уже жить только в мумифицированном виде, как исторический документ.

Но если рука могуча и игла остра, тогда критик проникает глубже, в самую подкладку, в то, что связано с человеком, в особенности с человеком из правящих классов или «средних» сословий, как с носителем основного, все определяющего явления этой эпохи — собственности, на сотни и тысячи лет.

Оба наши великие комедиографы — Грибоедов и Гоголь—ударили по одному и тому же обществу в несколько разных местах.

Грибоедов взял классы повыше, Гоголь—пониже; Грибоедов—Москву, Гоголь—провинцию.

Но оба сумели прощупать николаевскую «священную» почву и ударить по подпочве собственнического мира.

Вот почему,—я позволю себе сказать, конечно, — Грибоедов еще является нашим современником. Грибоедова еще нельзя сдать в прошлое, он еще может сурово волновать, еще могут по окончании «Горя от ума» все его персонажи: Фамусов и Скалозуб, Репетилов и Загорецкий, злобствующие старухи и легкомысленные девицы, Молчалин (быть может, более чем другие) выступить на авансцену и, показывая пальцами в зал, сказать по-гоголевски: «Над кем смеетесь?—Над собой смеетесь».

И хорошо, если будем над собой смеяться.

Если вокруг нас или в нас самих есть какие-то кусочки, какие-то струнки фамусовщины, скалозубовщины, молчалинщины, репетиловщины и т. д., то надо бить по ним железным молотом, выжигать эту мразь из себя и других.

Наши фельетонисты могли бы завести рубрики: советская фамусовщина, советская скалозубовщина, советская молчалинщина и т. д. Нечего и говорить, что в бюрократизме и обывательщине, которые окружают пролетариат и его партию, можно собрать обильную жатву всех этих черт. Но и в самом лагере пролетариата, в самой партии (отчасти оттого она так жаждет очиститься, как человек, долго не бывший в бане) найдется немало этой скверны.



Могила Грибоедова.

И пороки, общественные извращения, указанные Грибоедовым, неизживаемы. Наоборот, если всех этих Фамусовых и Молчалиных совсем вычесать, совсем вымести, совсем выжечь, то сразу сделалось бы гораздо, гораздо легче жить на свете.

Революция нанесла всему этому свинскому уродству смертельный удар, мы сделали гигантский шаг вперед. Но этот шаг еще не совсем вывел нас из душной атмосферы, созданной частной собственностью.

Удар нанесен смертельный, но недобитые гады еще шипят, еще шевелятся, и если не добить их до конца, они еще способны расплодиться.

Если мы посмотрим на все количественно-огромное поле нашей драматургии, мы не найдем, кроме «Ревизора», комедии, социально столь значительной, как «Горе от ума». Ни Островский, ни Сухово-Кобылин, ни более близкие к нам Горький и Чехов таких комедий не создавали, такой прочностью установленной ими критической позиции не обладали.

К этому прибавьте блистательный литературный талант Грибоедова. Правда, он сказался не столько в построении пьесы, не столько в интриге (все это для Грибоедова было, по-видимому, совершенно второстепенным), сколько в самой лепке фигур, как выведенных на сцене, так и обрисованных в характеристике и в языке, который говорят они и о них.

Виртуозность в умении дать воплощение определенных общественных явлений и виртуозность языка—это две стихии, в которых так мало написавший Грибоедов остается непревзойденным.

Он сам с гордостью заявлял, что все, изображенное им,—портреты, что он не унижается до карикатуры.

Не надо, однако, при этом предполагать, что портрет предполагает обязательно нечто срисованное с натуры. Грибоедов пользовался, очевидно, известными моделями, но он возвышал их до высшей типичности. Противопоставляя портрет карикатуре, он хотел подчеркнуть, что его тип весь правдив, что он ничего в нем не преувеличил, что чудовищные и именно чудовищностью равные бесчеловечности смехотворные черты их вполне отвечают окружающей действительности.

Конечно, Грибоедов реалист. Конечно, Грибоедов правдив. Но в том-то и дело, что добиться указанного нами выше эффекта,—критикуя временное, достигнуть долговременного, относительно почти вечного, во всяком случае на века длящегося,—можно только поднимая реализм до высокого синтеза.

С этой точки зрения Грибоедов, являющийся еще и сейчас общественно-моральным учителем, является еще и учителем драматургии, по крайней мере в этих двух необычайно важных отношениях: создания типов и драматической речи.

Грибоедов захватывающе интересен, как тип своего времени. Его биография—поразительный документ, сквозь который с необыкновенной ясностью видишь его эпоху.

Грибоедов является моралистом в лучшем смысле этого слова, который жив до сих пор и может еще нас глубоко волновать.

Грибоедов является мастером в лепке фигур и диалога, равного которому наша драматургия не имеет и у которого нам придется еще многому учиться.

Все это должно быть полностью осознано, подчеркнуто в нашем сознании в день его юбилея. Для нас ведь не то важно, чтобы почествовать хорошего человека и большой талант. Для нас важно в наследии, которое завещал пролетариату, разобраться, в то, что там есть действительно ценного, как следует оценить, а главное—использовать.

А. ЛУНАЧАРСКИЙ.

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВЕРТЫВАНИЕ САМОКРИТИКИ.

(Из речи тов. Шкирятова на бакинской конференции АКП(б) по докладу Б. К.)

— Товарищи, я не могу сказать, что уже все знаю о работе бакинской организации, но в течение нескольких дней я немножко ознакомился с вашей работой. Должен вам сказать, что на меня произвело отрадное впечатление, что вы, имея две—три недели тому назад маленькую перепалку, сумели на этой конференции пройти почти мимо этого вопроса; первый же оратор закончил свою речь заявлением, что о байловской организации здесь говорить не стоит. Это дало тон всей конференции.

Здесь все прошло по-ленински, выступило около 130 ораторов и каждый из них находил новое, о чем нужно было сказать, чем заполнить ту или другую прореху в нашем хозяйстве. Это очень ценно. Раньше во всех организациях после доклада почти все ораторы начинали хвалить (голоса: «Помним!»): «Наш губком-де проделал хорошую работу». Такие прения не приносили пользы. Теперь этого нет, и в особенности это заметно в Баку.

Вы здесь говорили о своих недостатках не для того, чтобы записать это в стенограмму, принять резолюцию. Я думаю, что нельзя ограничиться только принятием резолюции, а нужно все, что вы здесь говорили, все недостатки, которые есть,—изжить. Например, производственные совещания: эту работу нужно оживить, чтобы в ней принимало участие больше рабочих и технического персонала. Зависит это от вас. Когда пойдете на места, посмотрите, еще раз проверьте—хорошо ли поставлена та отрасль хозяйства, в которой каждый из вас работает.

Я познакомился с тем, как проходили у вас перевыборы бюро ячеек. На этих перевыборах не только формально переизбрали секретарей и бюро, но была подлинная критика работы ячейки и обновление состава бюро. Если я не ошибаюсь, то приблизительно на 50 процентов были обновлены бюро и процентов на 40 секретари (голос: «На 55»). Я не знаю, но приблизительно цифры такие. Может быть старый секретарь и неплох, но обновление, втягивание нового актива дает большую жизненную энергию ячейке.

Несколько слов о самокритике. Здесь была подлинная самокритика своих недостатков. Каждый оратор, выходя на трибуну, указывал на тот или иной дефект по хозяйственной, комсомольской и профессиональной работе. Это относилось и к БК, так как вся работа направляется БК. Нельзя сказать, чтобы у вас самокритики не было, но если бы кто из вас сказал, что у вас хорошо проходит самокритика и не бывает недостатков, я бы ему не поверил, потому что у вас, кажется, ни в одной части Союза нет еще такого места, где самокритика проходит так, что никого не прижимают. Есть еще случаи преследований за критику. Они есть и у вас. Самокритика—это одна из тех областей работы, которая больше всего приносит неприятностей не только тому, кого критикуют, но и тому, кто критикует: тот, кого критикуют, найдет возможность прижать своего критика. (Смех).

Раньше у нас всегда была критика большей частью сверху (смех), а теперь больше всего идет снизу, и неплохо. Наша задача поддержать ее. Надо следить за тем, чтобы не нарушалась правильная линия самокритики, так как порой у нас бывает, что товарищи, которые пишут и вскрывают недостатки, подвергаются всякого рода преследованиям. В особенности это относится к рабкорам и селькорам, преследования которых принимают зачастую самые уродливые формы, что не может быть терпимо у нас. За преследование рабселькоров нужно жестоко карать.

Тов. Орджоникидзе сказал на профсоюзном с'езде очень полезную вещь, относящуюся и к низам и к верхам: «Самая здоровая и полезная критика будет снизу, но это отнюдь не значит, что не должны критиковать и сверху. Критика, вскрывающая наши недостатки, заботящаяся об их устранении, нужна нам и сверху и снизу. Отдельные перегибы тут имели место и, наверное, и впредь будут, но это пустяки. Самокритику надо углублять и развивать». Работа вашей конференции и перевыборы ячеек показывают, что в области самокритики вы шагнули вперед. Вы стоите в одной шеренге с лучшими организациями, но есть, конечно, и недостатки. Я это вам говорю только на основании двух фактов. Я не знаю, может быть, если бы я побывал здесь больше и посмотрел бы, как идет работа в самом низу, в ячейках, вообще в повседневной жизни, может быть, сказал бы и другое.

В деле выдвижения, как видно из цифр, которые огласил тов. Мирзоян, дело обстоит не плохо, но если проверить, как обстоит дело на практике, то картина несколько изменится. Не всякий выдвиженец, который у вас записан в [illegible], обязательно уже сидит где нужно, он, может быть, сидит в другом учреждении. (Смех).

Есть ли у вас выдвижение? Конечно, есть, но вам нужно усилить эту работу. В рабочем центре должны быть достижения, как говорят—на все 100 проц. Конечно, вам трудно, есть целый ряд обстоятельств, которые иногда тормозят выдвижению на ту или иную работу. Для того, чтобы подготовить рабочего, нужно его научить. В особенности это относится к товарищам тюркам, которые при царском режиме находились в полном угнетении.

Я не знаю вашей резолюции, но думаю, что одним из главных ее пунктов должен быть пункт о выдвижении.

Перехожу к вопросу о росте вашего актива. Я был здесь в 1924 году, был тогда на многих собраниях фабричного актива. Я сейчас на фабриках не был, но вижу тот актив, который присутствует здесь, вижу, как выросла активность, особенно активность товарищей тюрок. По тем выступлениям, которые здесь были, особенно по выступлениям тт. тюрок, я увидел, как далеко мы шагнули вперед. У меня создалось самое лучшее впечатление. В росте партийного актива я вижу заслугу бакинской организации и бакинского пролетариата.

Остановлюсь еще на вопросе о правой опасности. Никогда вашу организацию в правом уклоне никто не обвинял и не может обвинить. Я просмотрел протоколы, просмотрел все работы,—борется ли бакинская организация и ее руководящий состав с правой опасностью и видит ли эту правую опасность? Я должен сказать, что бакинская организация борется и видит правую опасность.

Уезжая из Москвы, я беседовал с рядом руководителей нашей партии. Правду сказать, прочтя ваши споры, мы немного посмеялись. Почему? Да потому, что никто не может заподозрить, что руководящий состав бакинской организации и сама бакинская организация смазали правую опасность, смазали вопрос о примиренчестве.

Теперь перейду к тому вопросу, который вас интересует. Здесь, кажется, тов. Маршев выступал по докладу БК, вспомнил Артака, Ярославского и... меня, сказав, что Шкирятов в заключительном слове, когда подняли вопрос об Артаке и Ярославском, смазал этот вопрос. (Смех). Но ведь я делал отчетный доклад о работе ЦКК, а не сообщение по делу Артака и о статье тов. Ярославского. Кроме того, я предупредил, что мне желательно, чтобы ваша конференция большую свою часть посвятила деловой работе. Я полагаю, что был прав. (Голоса: «Правильно!»).

Тов. Маршев говорит, что я смазал вопрос. На это я ему отвечу: если я, по-вашему, смазал, то вы его размазали.

Начну с Артака. Я должен предупредить, что буду говорить очень кратко и излагать только свое личное мнение, которое не может быть еще мнением ЦКК или ЦК ВКП(б). Делаю эту оговорку, чтобы не дать товарищам повода где-либо ссылаться и говорить, что, мол, де, так смотрит ЦКК ВКП(б) на этот вопрос.

Тов. Артак в своей статье пишет: «Теперь, когда совершенно отчетливо вырисовывается явно правый уклон, надо было во главу угла поставить вопрос борьбы за правильную политическую линию партии».

Я бы на месте тов. Артака (он ведь член президиума БК, один из секретарей районной организации) не написал этого. Может быть, тов. Артак думал, что фраза эта пройдет незаметно, но ведь всякие вещи нужно брать в связи с другими. Может быть, в другом месте, в другом городе это и не вызвало бы такого негодования. Ксенофонтов в своей статье, напечатанной в «Правде», сказал, что БК недостаточно боролся с правой опасностью; ряд других товарищей, ранее работавших в бакинской организации, старались и стараются сейчас ущипнуть как-нибудь БК, указывая на то, что он недостаточно проводит самокритику. В добавление к этому член бюро БК, секретарь одного из районов, пишет, что не было правильной политической линии во время перевыборов ячеек. Я тут с тов. Артаком беседовал,—парень он хороший. Тов. Артак старался меня убедить в том, что о политической и вообще о линии БК ничего не говорится в его статье. А по-моему, ошибка тов. Артака заключается в том, что в этом вопросе он не учел того, что не так давно было в московской организации, когда часть руководителей заколебалась и не давала правильной политической установки в борьбе с правой опасностью. В статье тов. Артака дается почти точная же установка и в отношении БК, что является по существу неправильным и ошибочным, а поэтому статья не могла не вызвать сильного отпора как со стороны руководителей БК, так и со стороны всей организации.

Артак заявляет, что в правом уклоне он не обвиняет и не мог обвинить бакинскую организацию, но раз его поняли именно так, он должен был написать вторую статью, что, дескать, мою статью неправильно понимают, так вот я пишу другую, раз'ясняю, что думаю я совсем не так, как меня поняли. Артак этого не сделал. Были ли возможности это сделать? Я по материалам вижу, что были! Когда Артак и президиум райкома беседовали с БК,—правда, это не на официальном заседании президиума БК,—было предложено руководителям байловской организации кончить этот вопрос тем, что БК укажет на ошибки других районов и «Бакинского Рабочего» в отношении статьи Артака, а президиум байловского райкома должен будет отметить отдельные неточности в статье тов. Артака. БК ошибки районов и газеты исправил, Артак же этого не сделал и перенес его обсуждение в Байловский район. Это в дальнейшем и осложнило вопрос.

Я считаю неправильным, что тов. Артак втянул в это дело весь район. (Голоса: «Верно!»).

Теперь перейду к БК.

В чем ошибки БК? Артак написал статью, которая была в редакции более недели. За этот период можно было бы переговорить с тов. Артаком. БК этого не сделал. Это—ошибка БК. Нужно ее признать.

Теперь о других районах. Я не хочу сказать, что другие районы не имели права выносить резолюции о работе БК. Конечно, имели право, но я думаю, что по этому вопросу специально выносить резолюции не нужно было.

Тут говорили о поддержке авторитета БК. Да разве он так слаб, что его нужно было поддержать? (Смех). Я вот говорил с секретарем сураханского райкома тов. Сурыгиным,—он на меня произвел хорошее впечатление. А этот самый Сурыгин в своей резолюции вдруг такую вещь написал:

«Исходя из этого, пленум райкома считает, что статья тов. Артака не соответствует действительности, и полностью отмежевывается от нее».

Кто же вас примежевал? (Смех).

БК при обсуждении статьи Артака (я не знал этого в Москве, не знал, очевидно, и Ярославский) стремился к тому, чтобы немного одернуть районы. Но как началось, так и пошло. Не нужно было это делать. Я понимаю, когда идет идейная борьба, тогда это нужно делать, выносить резолюции во всех районах, чтобы не только знал об этом бакинский пролетариат, но чтобы знала вся партия. А тут что случилось? Напрасно вы это сделали, напрасно стреляли из пушек по воробьям. (Смех). В этом тоже была ошибка. Нужно было сразу остановить волну, которая поднялась.

Одни со мной говорили, что БК на байловской конференции обрабатывал делегатов, другие рассказывали, что Артак и другие вели свою подработку. Когда идет борьба,—конечно, кое-кого на свою сторону хотят привлечь. Ведь это же логика борьбы. Нельзя же в этом обвинять бакинский комитет.

Насколько правильны или неправильны были методы борьбы в отдельных районах, это не суть важно. Важно, что началась борьба и борьба ненужная. Конечно, эта борьба вызвала ряд неправильных моментов. Я написал тов. Орджоникидзе, что это ненужная вещь, начатая из-за ничего. Она стоит не маленькую копеечку бакинской организации. Почему? Да потому, что когда мы деремся, мы не работаем.

А вы, кажется, если не ошибаюсь, недели две эту историю мусолили. (Голоса: «Больше!»). Говорят, даже больше. Виноват в этом и Артак в своей части, где он, как член БК, должен был принять соответствующие меры, и руководители БК, не принявшие своевременных мер к ликвидации создавшегося на Байловке положения.

Чтобы не затягивать дальше, покажу, что иногда ненужная борьба вызывает ненужные действия (это уж и со стороны БК было). В связи с байловскими вопросами были, например, перевыборы двух—трех секретарей самими ячейками. Верно, ячейка имеет это право всегда. Но я полагаю, что в это время перевыборы секретарей ячеек, связанные с этим вопросом, не следовало бы делать, чтобы не дать повода для всяких разговоров о зажиме самокритики. В этом отношении, без какого-либо указания со стороны руководящего органа, кое-какие товарищи, очевидно, перестарались, а это не вызывалось необходимостью.

Вот вам второй случай: я пришел в восторг от вашей «Вышки». «Вышка»,—это—одно из достижений бакинского пролетариата. «Вышка» смело и беспощадно вскрывает всякие безобразия. Правда, она иногда перебарщивает, заголовки делает не соответствующие содержанию. (Смех). Это бывает, но она все-таки безусловно одна из хороших газет для рабочих. А вот где «Вышка» перестаралась. Может быть, не редакция, а отдельный ее сотрудник. Я вам прочитаю.

По моему докладу были многочисленные прения. Но вот как их изложила «Вышка»:

«Всего в прениях выступало 22 товарища. Товарищи указывали, что иногда в ЦКК мало прислушиваются к мнениям местных партийных организаций».

Хорошо! Дал эту предпосылку, а дальше пишет:

«Вот тов. Неверов привел пример: секретарь байловского райкома тов. Артак выступил с нападением на БК. БК пытался доказать тов. Артаку, что он неправ, но тов. Артак поехал в Москву в ЦКК жаловаться. Секретарь ЦКК тов. Ярославский, не разобравшись, напечатал в газете «Правда» большую неправильную статью в защиту тов. Артака».

Как понимать то, что написала «Вышка»? Я так понимаю: тут высказывались по моему докладу о работе ЦКК, приводили несколько примеров, что здесь исключили, а мы, ЦКК ВКП(б), восстановили, указывая недочеты нашей работы. По-моему, можно было бы напечатать речь Мамедова, первого выступившего, который указывал на эти недостатки. А то удружили. То, что не относилось к работе ЦКК; указали о вопросах о Байловском районе, не имеющих никакого отношения к моему докладу.

«Вышка» явно перестаралась! Это никуда не годится!

Я не хочу сказать, что она сделала что-то большое, но здесь она просто перестаралась.

Тут говорили о тов. Ярославском. Я не могу, конечно, не сказать об этом. С Ярославским я не говорил отсюда по телефону, потому что очень трудно, но все же пару слов хочу сказать о нем. Перед моим от'ездом из Москвы мы все трое говорили об этом деле: Орджоникидзе, Ярославский и я. У тов. Ярославского не было ничего против руководящего состава БК и против организации. Может быть, лучше будет, когда сам тов. Ярославский поговорит об этом с бакинскими коммунистами. Полагаю, что тов. Ярославский сам об'яснится с бакинцами по поводу своей статьи, и общий язык будет найден. (Голоса: «Правильно!»).

Заканчивая свою речь, хочу сказать, что бакинская организация—одна из лучших организаций. Ее руководящий состав вышел из среды бакинского пролетариата. Положение такое: с хорошего руководителя больше спрашивается. В течение двух недель организация была выведена из равновесия. Я надеюсь, что при руководстве БК вы в ячейках все это изживете совместно с теми товарищами, которые с вами, в пылу борьбы, расходились и дрались, и создадите такую обстановку и условия совместной работы, чтобы не чувствовались прошлые трения. Я надеюсь, что бакинская, одна из лучших организаций, и в дальнейшем будет стоять в первых рядах нашей коммунистической партии. (Продолжительные аплодисменты).

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ПАРТИЯ ИДЕЙНО РАСТЕТ И ЗАКАЛЯЕТСЯ В НЕПРИМИРИМОЙ БОРЬБЕ С ОППОРТУНИЗМОМ.

Уклонисты в партии всегда прикрывали свой оппортунизм цитатами, надерганными из ленинских работ.—Углубленно изучая гениальное учение Ленина, идейно вооружая партийные массы против оппортунизма всех оттенков, партия даст сокрушающий отпор наиболее опасному сейчас правому уклону, пытающемуся ревизовать ленинские решения XV с'езда.—С'езд компартии Белоруссии и конференции ленинградских районов с удовлетворением отмечают правильность, твердость и решительность линии ЦК.

ГОТОВЬТЕСЬ К ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЧИСТКЕ ПАРТИИ!

БОРЬБА С ПРАВЫМ УКЛОНОМ И ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МАСС.

Бесспорно, что правый уклон связан не только с тем или иным отступлением от текущей политической линии партии, но и с общим отходом от ленинизма, с ревизией важнейших основ учения Ленина о пролетарской революции. Правда, необходимо учесть, что задача собирания сил, вызываемое обострением трудностей, заставляют правые элементы не выступать пока с полной программой. Однако опыт борьбы за ленинскую идеологию, осенние колебания некоторых руководящих товарищей из московской организации, ошибки, допущенные отдельными партийными товарищами в печати и в выступлениях, позволяют уже теперь наметить известную сумму идей, по которым направляется ревизионистская тенденция правого уклона и приемы его борьбы против линии партии.

Как уже подтвердил и опыт борьбы с троцкизмом, основным приемом и левого и правого уклона в партии является извращение ленинизма, проводимое под флагом ленинизма. Формально прикрываясь словами Ленина, вырванными из общего контекста и сказанными им в определенной конкретной обстановке, извращают, по существу, душу его учения, требующего конкретного диалектического анализа каждой данной обстановки и соответствующего вывода из этого анализа в духе ленинизма.

Попытка спекулировать на трудностях нашего строительства, обосновывать этими трудностями необходимость правых зигзагов в нашей политике—таков прием правых элементов. С ним связан и другой важный тактический прием, заключающийся в том, что главной причиной переживаемых трудностей выставляются суб'ективные моменты—ошибки руководства; под этим флагом организуется и проводится атака на общепартийное руководство.

Вполне естественно, что в центре ревизионистских попыток правых и примиренческих элементов стоит центральный вопрос о «смычке» рабочего класса и крестьянства. Знаменитая «теория» уступок, развитая т. [illegible], представляла собой лишь наиболее открытое извращение ленинской идеи о смычке. Более «тонко» и замаскированно это извращение проводится под видом полной верности заветам Ленина. Достигается это путем «умелого» балансирования цитатами. Покажем это на конкретном вопросе.

В марте 1922 года Ленин заявил, что «основная решающая, все себе остальное подчиняющая задача новой экономической политики, это—установление смычки между той новой экономикой, которую мы начали строить, очень плохо, очень неумело, но все же начали строить, и крестьянской экономикой, которой живут миллионы и миллионы крестьян. Смычки этой не было и ее нам надо, прежде всего, создать». Совершенно ясно, что если эту формулу привести как исчерпывающую характеристику смычки в наши дни, после ряда лет успешного социалистического строительства, после решений XV с'езда о социалистической реконструкции всего народного хозяйства,—то эта ссылка на Ленина будет извращением сущности его учения. Все статьи и выступления В. И. дают партии широкую перспективу социалистического строительства на основе союза рабочих и крестьян под руководством рабочего класса. Сейчас основная задача смычки заключается уже не в простом установлении смычки с крестьянской экономикой, не в налаживании оборота с ней (в этих рамках это в известной степени уже решенная задача), а в том, чтобы повести за собой многомиллионные бедняцкие и середняцкие крестьянские массы на социалистическую переделку сельского хозяйства, на социалистическую индустриализацию и реконструкцию всей страны.

Центр тяжести переносится не только на сохранение и укрепление смычки, но и на развитие под пролетарским руководством ее форм и содержания, на установление новых форм и задач смычки, из которых важнейшими являются сейчас коллективизация и индустриализация деревни, совхозное строительство, контрактирование и кооперирование широчайших масс индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств. Тем самым центр тяжести в смычке рабочего класса и крестьянства переносится в область производства, в область непосредственной социалистической переделки сельского хозяйства.

Верность принципам ленинизма обязывает смотреть вперед на это новое содержание и новые формы смычки, а правые элементы беспомощно топчутся вокруг уже решенных задач и тянут партию назад, не понимая врастающего своеобразия смычки в наших условиях. Новые задачи пролетарского руководства в союзе рабочего класса и крестьянства совершенно выпадают из поля зрения правых элементов, а вне пролетарского руководства самая идея смычки превращается в свою противоположность. Потеряв перспективу, извращая ленинское учение о смычке и не поняв новых ее форм и содержания, правые элементы вполне последовательно требуют от партии более глубокого маневра в отношении расширения возможностей развития капиталистических элементов (Фрумкин и др.).

Поддерживая и поощряя под'ем бедняцко-середняцкого индивидуального хозяйства (достаточно указать хотя бы на последнее постановление о с.-х. налоге), которое еще в течение ряда лет будет давать основную массу сельхозпродукции, партия ставит генеральную ставку на коллективизацию и социалистическую реконструкцию деревни. Правые же элементы, не веря в коллективизацию и социалистическое переустройство деревни, желая избегнуть связанных с ним трудностей,—ставят основную ставку на индивидуальное хозяйство и под этим углом извращают ленинскую идею смычки. В плоскости генеральной ставки на индивидуальное хозяйство они в полном противоречии с Лениным пытаются разрешить и поставленный им вопрос—«кто кого».

Извращением основ большевистской политики является практикуемое правыми уклонистами об'яснение современных трудностей только ошибками руководства и одними лишь кон'юнктурными причинами. Кон'юнктурными об'яснениями трудностей правые пытаются обосновать необходимость добавочных и перманентных уступок крестьянству. Правые элементы смазывают тот факт, что корни современных трудностей лежат в структурных особенностях нашего сельского хозяйства, в его исторической низкой урожайности, отсталости, в его раздробленности и обострении классовой борьбы в стране.

Решительное осуждение правого уклона широчайшими массами партии заставило даже явно правые и примиренческие элементы выступать на словах против правого уклона. Но это лишь вынужденный тактический маневр. На деле они пытаются отвести удар, направленный против правой опасности, ограничивая толкование правых только как срастающихся с буржуазными элементами и сводя борьбу на два фронта к борьбе против одного лишь «левого» троцкистского уклона. Коммунистов, срастающихся с буржуазными элементами, надо просто выбрасывать из партийных рядов, и не они исчерпывают собой правый уклон, против которого партия сейчас ведет главным образом идеологическую борьбу. Подобное толкование затушевывает правую опасность, как главную опасность в данный период социалистической реконструкции. Надо дать также отпор и попыткам свести борьбу партии на два фронта к борьбе с одним уклоном. Конечно, корни правого и «левого» уклонов одни и те же (давление мелкой буржуазии). Однако, проявление их в партии различное, и сводить поэтому борьбу к якобы одному только уклону—«левому» (в борьбе с которым у партии не заржавеет оружие), это значит сознательно затушевывать наличие правого уклона, наиболее опасного в данных условиях и наименее разоблаченного в партии.

Важным элементом ревизионистских тенденций правого уклона является затушевывание классовой борьбы в стране, затушевывание характерных особенностей нынешнего этапа классовой борьбы. В идеологическом воспитании партийных масс нужно на этот вопрос обратить особое внимание, мобилизуя внимание масс на решительный отпор классовому врагу.

Опасность борьбы против ленинизма под флагом защиты ленинизма заставляет еще углубленнее поставить пропаганду ленинизма, пропаганду решений XV с'езда партии, целиком основанных на принципах и заветах Ленина. Чтобы не допускать здесь никакой отсебятины, надо еще раз напомнить, что истолкование принципов и заветов Ленина является исключительным правом с'ездов партии. Партийные массы должны быть воспитаны в понимании того, что вопрос о заветах Ленина нужно разбирать в свете конкретной текущей обстановки, в тесной связи с линией партии и ее важнейшими решениями.

Углубленным идеологическим воспитанием широких партийных масс, решительной борьбой на два фронта—против «левой» троцкистской идеологии и правого уклона и примиренческого к нему отношения надо нанести в данный период сокрушительный удар правому уклону, разоблачая на конкретных примерах его ревизионистские изгибы.

ПОЧЕМУ МЫ ПРОТИВ ГЕНЕРАЛЬНОЙ...

В партии сейчас обсуждается вопрос о генеральной чистке. Многие партийные собрания высказались именно за генеральную чистку. Рискуя навлечь на себя гнев со стороны принципиальных товарищей, для которых вопрос ясен, мы все же решили выступить со своими сомнениями.

Нужна ли генеральная чистка партии?

Мы полагаем—не нужна. И вот почему.

1. В партии сейчас около полутора миллионов членов и кандидатов. Провести одновременно проверку такой огромной армии, это значит—оторвать партию на несколько месяцев от важнейшей работы по руководству социалистическим строительством. Можно ли это сделать сейчас, когда перед нами ряд трудностей, когда классовые враги активно препятствуют нашему продвижению вперед? Можем ли мы оголять фронт социалистического наступления?

Мы думаем, что это было бы большой, непростительной ошибкой.

2. Сейчас в партии 62 проц. рабочих с производства, или около 600 тыс. чел. Разве это не лучшая часть партии? Ведь большая часть коммунистов—рабочих от станка—вошла в партию за последние годы (ленинские призывы, октябрьский призыв). Партийные организации упорно работали и работают над вербовкой в партию самых передовых рабочих. Спрашивается, зачем же дергать частой производственные ячейки, в составе которых находятся самые выдержанные, стойкие, проверенные пролетарии? Излишне и вредно дергать!

3. Больше всего нуждаются в проверке советские и особенно деревенские ячейки нашей партии. Коммунисты, работающие в госаппарате и в деревне, больше всего подвержены влиянию мелкобуржуазной стихии. Поэтому на этих участках проверка нужна. Однако, мы полагаем, что и здесь чистку надо проводить не скоропалительно, не кампанейским наскоком, а систематически.

4. Спешка ничего кроме вреда не принесет. Почему бы не применить опыт ЦКК по проверке смоленской организации, где после выкидки из партии 1.000 негодных коммунистов увеличился приток в партию рабочих с производства, оздоровился аппарат, оживилась работа. Другими словами—достигнуты те цели, которые ставят товарищи, высказывающиеся за генеральную чистку. Почему бы на основе смоленского опыта и с такой же систематичностью не проверить и не почистить последовательно одну крестьянскую губернию за другой, параллельно проводя ту же работу в советских ячейках?

5. Многие недовольные, обиженные чем-либо или кем-либо рассчитывают свести личные счеты с «врагами» и полагают, что генеральная чистка дает возможность им это сделать. Несомненно, что троцкисты и прочие враги партии попытаются политически заработать на генеральной чистке. Разумеется, дело не в этих [illegible] генеральную чистку условиях (хотя их тоже надо учитывать),—дело в том, что генеральную чистку в нынешних условиях проводить нецелесообразно, так как она принесет больше вреда, чем пользы.

Итак: мы против генеральной чистки партии, против ненужного и вредного дерганья производственных ячеек. Мы—за усиление повседневной, систематической чистки партийных рядов, особенно в советских и деревенских ячейках. Мы за формулировку ноябрьского пленума ЦК.

А. БОРИСОВ, Г. КОННОВ.

От редакции. Заметка печатается в порядке обсуждения. Не соглашаясь с мнением авторов, редакция просит высказаться товарищей, особенно работающих на производстве.

НА ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ.

В ЛЕНИНГРАДСКИХ РАЙОНАХ.

МОСКОВСКО-НАРВСКАЯ.

ЛЕНИНГРАД, 7 февраля. (Роста). Открылась партконференция Московско-Нарвского района. Огромный зал Дома Культуры был полон представителями 32-тысячной партийной организации и гостями-рабочими многочисленных фабрик района. Один за другим всходили на трибуну беспартийные рабочие «Красного Путиловца», «Красного Треугольника», «Скорохода», «Советской Звезды» и др., чтобы передать конференции привет и наказ десятков тысяч беспартийных рабочих района.

В почетный президиум конференции избираются тт. Сталин, Калинин, Молотов, Рыков, Бухарин, Орджоникидзе, Крупская и др. Конференция заслушала доклад тов. Кирова о работе обкома ВКП(б). Обрисовав большие достижения ленинградской промышленности в истекшем хозяйственном году, недочеты первого квартала нового года и очередные задачи промышленности и сельского хозяйства области, тов. Киров остановился на анализе состояния и роста партийной организации. Численность партийной организации области на 1 января с. г.—139.079 чел., из них рабочих по социальному положению 74,4 проц. (по роду занятий 54,8 проц.). Парторганизация должна и может расти более усиленным темпом за счет ленинградских пролетариев. Сейчас наблюдается оживление классовой борьбы,—говорит в заключение тов. Киров. В таких условиях от каждого коммуниста требуется особенно четкая, выдержанная ленинская линия. Подробно охарактеризовав сущность правого уклона и примиренчества, тов. Киров призывает организацию еще теснее сплотиться вокруг ленинского ЦК и дать отпор всяким шатаниям. Конференция послала приветствия исполкому Коминтерна, ЦК партии и центральному органу—«Правде».

Центральные моменты прений по докладу областного комитета—вопрос о правом уклоне, о чистке партии и о состоянии профсоюзных организаций Ленинграда. Все выступавшие отмечали, что ленинградский областной комитет «осуществлял твердое большевистское руководство и сумел дать должный отпор уклонам от ленинской линии, как вправо, так и влево».

Из недочетов отмечались: слабое руководство комсомолом и шефской работой, недостаточное внимание хозяйственных организаций к самокритике, выдвижению рабочих, и особенно работниц, в советские учреждения. Выступавшие особенно заостряли вопрос о необходимости решительного курса на чистку советского аппарата и замену негодных элементов выдвиженцами. Одним из боевых был вопрос о борьбе с проникновением в профсоюзные организации хвостистских настроений и консерватизма в методах и формах профсоюзной работы. На консерватизм приходилось наталкиваться при создании ВКК (завод Егорова), при перенесении центра тяжести работы в цех («Кр. Треугольник») и т. д. Большинство выступавших говорило о необходимости освежить руководящие кадры профсоюзов. Многие останавливались в прениях на вопросе о необходимости чистки партии. «Вопрос о чистке поставлен своевременно», отмечали выступавшие. В резолюции по докладу обкома полностью одобрена «вся практическая повседневная работа обкома, целиком направленная на проведение генеральной линии партии».

На вечернем заседании был заслушан доклад секретаря райкома тов. Алексеева.

ВАСИЛЕОСТРОВСКАЯ.

ЛЕНИНГРАД, 8 февраля. (Роста). Открылась XIII партконференция Василеостровского района. Открывая конференцию ответственный секретарь райкома тов. Струппе говорит:

— Партконференция еще теснее сплотит наши ряды. Василеостровская организация всегда будет верной опорой нашему ЦК.

В почетный президиум избираются политбюро ЦК, тов. Орджоникидзе и тов. Крупская. С приветствием от имени беспартийных выступают рабочие «Красного Гвоздильщика» и друг. заводов и представители Балтфлота.

Рабочий завода «Красный Гвоздильщик» просит от имени всех рабочих «обратить внимание на тех «шептунов», которые играют на наших затруднениях». Все выступавшие единодушно приветствуют генеральную чистку партии. Шумными аплодисментами встречает конференция делегацию от X московско-нарвской партконференции. Посылается приветствие ЦК ВКП(б), Коминтерну, «Правде», ГПУ, обкому ВКП, Реввоенсовету и ЦК германской компартии. Везде красной нитью проходит одно: «Конференция с удовлетворением отмечает правильность, твердость и решительность проводимой линии».

С отчетом о работе областного комитета партии выступил тов. Стецкий.

XII С'ЕЗД КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ.

На XII с'езде компартии Белоруссии с отчетным докладом о работе ЦК КПБ(б) выступил секретарь ЦК компартии Белоруссии тов. Гамарник.

Остановившись на росте сельского хозяйства и его обобществленного сектора, тов. Гамарник отметил недостаточность этого роста. Темп роста промышленности, сказал он, требует более форсированного под'ема сельского хозяйства.

В области промышленности Белоруссии основными вопросами, которые должны сейчас приковать внимание всей советской общественности и рабочего класса, являются: поднятие производительности труда, усиление трудовой дисциплины и улучшение качества работы.

Переходя затем к вопросам культурного строительства, тов. Гамарник указывает, что классовый враг пытается оказать влияние на часть учащихся по линии религии и национальной розни. Этим явлениям надо дать решительный отпор. Учителя необходимо поставить на должную высоту, улучшить его материальное положение, поднять его культурный уровень и добиться, чтобы он был прежде всего интернационалистом, атеистом и сторонником советской власти.

Тов. Гамарник указывает далее, что обострение классовой борьбы в Белоруссии вызывает рост шовинизма всех мастей, особенно антисемитизма среди мелкой буржуазии, что в свою очередь находит то или иное отражение и в отдельных прослойках нашей партии. Ряд фактов, имевших место в Белоруссии в последнее время, доказывает, что кулаку и нэпману удается в этом вопросе оказывать влияние на отсталые группы пролетариата.

Одновременно с борьбой со всякими проявлениями шовинизма необходимо в дальнейшем форсировать темп белорусизации и развития белорусской культуры, обратив особое внимание на белорусизацию аппарата и усилив интернациональное воспитание трудящихся.

В заключение тов. Гамарник остановился на внутрипартийных вопросах и уклонах партии. В условиях Белоруссии, говорит он, при слабой пролетарской прослойке, при сильном напоре мелкобуржуазной стихии и при сложном национальном переплете создается почва для всяких уклонов внутри партии и особенно правого уклона. Компартия Белоруссии, верная ленинизму, решительно боролась и борется против контрреволюционного троцкизма и ведет также решительную борьбу с наиболее опасным правым уклоном.

По отчету ЦК развернулись оживленные прения, выступило 80 ораторов. Некоторые из выступавших, останавливаясь на работе среди бедноты, указывали, что группы бедноты работают слабо и нередко существуют только на бумаге.

Много недостатков отмечено было делегатами и в области культурной и массовой работы. В колхозах сильная культурная отсталость. В Бобруйском округе около 40 проц. членов колхозов неграмотных, среди женщин свыше 70 проц. неграмотных. В колхозах слабые партийные прослойки. Имеются искривления и в области культстроительства, особенно в области белорусской литературы и искусства, где наблюдается правый уклон.

В принятом постановлении с'езд полностью одобряет политическую линию ЦК, которая целиком соответствовала линии XI с'езда КПБ и XV с'езда ВКП(б).

ОТКЛИКИ НА ЗАМЕТКИ.

По поводу заметки «[illegible] т. Славинского» (№ 15 от 18 января) ЦК и президиум ЦКК КП(б) Белоруссии сообщают, что минская конференция прошла при высокой активности делегатов, под знаком самокритики и внутрипартийной демократии. Выборы в руководящие органы и на бел. с'езд проходили также в соответствии с принципами внутрипартийной демократии. Однако, ЦК и ЦКК отмечают, что при выборах на с'езд была допущена ошибка в форме защиты кандидатуры т. [illegible], что может расцениваться отдельными делегатами как давление.

ПОПРАВКА.

В № 33 (4167) в статье т. [illegible] «Декларативность в руководстве и конкретные политические ошибки» вкралась при верстке следующая ошибка. Абзац: «Решающую роль при этом сыграла слабость и засоренность советского и хозяйственного аппарата. В округе сосредоточено значительное количество остатков торговой буржуазии и старого чиновничества; после ликвидации Колчака здесь осело много белогвардейцев. Все эти элементы засоряли советаппарат и направляли его работу»—относится к иркутской организации (а не крымской), и его следует читать в конце статьи после абзаца: «Обследование выявило здесь... провал руководства по важнейшим участкам работы».

ПОРА ГОТОВИТЬСЯ К ЧИСТКЕ.

Обсуждаем, как провести чистку партии.

РАЗНЫМИ МЕТОДАМИ.

Генеральная чистка 1921 года проводилась архидемократически. На общих собраниях не только рабочих, но и служащих, устраивались форменные судилища над членами партии. Перед общим собранием нередко враждебных к нам «бывших» людей проверочные комиссии «выворачивали» всю подноготную.

Этого нам теперь не нужно.

Чистка советских ячеек 1923 года происходила, наоборот, почти конспиративно. На заседания проверочных комиссий не допускались даже секретари парт'ячеек.

Это в предстоящей чистке тоже не годится.

Надо выбрать что-то среднее. Мне думается, что наиболее правильно будет проводить чистку разными методами, в зависимости от того, к какой категории относится ячейка.

Рабочих и крестьян можно «чистить» на открытых собраниях парт'ячеек. В советских же ячейках чистка безусловно должна проводиться на закрытых партсобраниях в присутствии только коммунистов. Деревенских коммунистов надо вызывать в комиссии индивидуально и проверять, пользуясь ранее собранным материалом и отзывами батраков, бедняков, середняцкого актива. Результаты чистки советских и деревенских ячеек надо оглашать на общих собраниях сотрудников и на [illegible] в сельских сходах, при чем обстоятельно мотивировать, за что тот или иной товарищ исключается из партии.

При чистке советских ячеек нужно обратить внимание на политическую грамотность партийцев, вышедших из непролетарской среды. Многие партийцы со средним и даже высшим образованием политически неграмотны и, так как их пролетарское чутье не выручает, часто сбиваются с правильной линии.

При прежних чистках часто бывали такие случаи: проверочные комиссии, основываясь на неоспоримых отрицательных фактах, единогласно исключают кого-нибудь партийца. Партколлектив, хорошо знающий проступки исключенного, подтверждает это постановление. Но... товарищ обращается в высшие контрольные органы и его восстанавливают даже без выговора.

При предстоящей чистке это должно быть учтено. Комиссии по чистке должны быть составлены из вполне авторитетных и безупречных товарищей. Высшие контрольные комиссии должны изменять решения проверочных комиссий только в том случае, если не было единогласного решения членов проверкома или если партколлектив, где производилась чистка, не согласился с мнением комиссии.

Н. ГААЛЕ.

11/II—29 г. в 6 час. веч., Мясницкая, 45, СОСТОИТСЯ ДОКЛАД т. [illegible] об итогах XIII Башкирской областной партконференции ВКП(б). Приглашаются все студенты члены и кандидаты, а также работники Башкирии ВКП(б). Бюро фракции.

ВСЕСОЮЗНЫЙ СМОТР ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ.

КИПИТ СМОТРОВАЯ РАБОТА.

По-боевому.

На Луганщине смотр подходит к концу. По всем данным, прошел он недурно. Имеющая довольно большой опыт подобного рода массовой работы «Луганская Правда» и окружная смотровая комиссия повели смотр, как боевую кампанию, поставили на ноги всех, пустили в ход все имевшиеся в их руках средства и благодаря этому добились немалых успехов.

* * *

Пройдитесь по цехам крупнейшего в округе предприятия—паровозостроительного завода имени Октябрьской Революции (завод ОР). Везде вы найдете смотровые бюллетени, аккуратно сменяемые через каждые пять дней. На столбцах бюллетеней идет оживленная дискуссия: как улучшить работу производственных совещаний? На «ОР» идет боевое соревнование: кто лучше?

Первым выступил паровозо-механический цех: вызвал на соревнование паркузню. А вслед за вызовом послали в кузницу делегацию: посмотреть, как проходит там смотр. К превеликому конфузу кузнецов, оказалось, что со смотром у них дела слабы. Делегация публично в перерыве на завтрак пристыдила «конкурентов». А после окончания работы на заседание смотровой комиссии паровозо-механического пришло чуть ли не полцеха из паркузни. Пришли поучиться—как наладить смотровую работу.

На «ОР» внесено уже около 2.000 предложений—и по улучшению работы производственных совещаний, и по устранению производственных недочетов. Поток предложений не прекращается.

* * *

На всех парах мчится паровоз. На его железной груди огромный плакат: «Все рабочие должны участвовать в смотре производственных совещаний!»

Это рабочие гиганта-завода имени Ворошилова агитируют за участие в смотре.

Лозунг на паровозе—только одна из многочисленных «выдумок» ворошиловцев. Живая мысль бьет здесь ключом. В перерыв и после гудка цехи обходят «ударные» смотровые группы—добровольцы, проводящие «живую» запись предложений рабочих. По всем цехам сейчас проводятся собрания «молчальников»: рабочих, не участвующих в работе производсовещаний. Проведены смотровые собрания выдвиженцев. В помощь смотру мобилизована радиостанция, ежевечерне передающая в рабочие квартиры смотровые новости.

Количество предложений и здесь перевалило за тысячу...

* * *

Отдаленный Краснолучский район. Анненский рудник. Сотни рабочих посетили здесь смотровой уголок. По всем казармам проведены беседы о смотре. Проводятся смотровые собрания. Смотровая комиссия усиленно готовится к итоговому производсовещанию, прорабатывая поступившие во время смотра предложения.

Рудник имени Фрунзе. Оживленно идет сбор предложений.

Сорокинский рудник: 15 шахт, разбросанных на протяжении десятков километров. Смотр идет на всех шахтах. Смотровые комиссии собрали обильные, большой ценности, материалы о работе производсовещаний. Райком горняков распространил по руднику 7.000 памяток, содержащих вопросы о работе производсовещаний.

Кипит смотровая работа. И так—почти на всех рудниках Луганщины.

* * *

Во многих местах во время смотра зародилась производственная перекличка. Перекликаются цехи, перекликаются целые предприятия.

Смотровое собрание паровозо-механического цеха завода «ОР» послало запрос паровозной кузнице: «почему велики сверх нормы припуска при поковке?» Запросили также [illegible] завод о причинах плохого качества напильников, послали запрос фабрике точильных камней им. Ильича.

Завод имени Ворошилова обратился с запросом к коломенскому заводу и к сталинской ремонтной базе. Участники смотра спрашивают: «в чем причины скверного ремонта паровозов?»

Вступают в перекличку и шахты. Здесь упирают на механизацию, на вопросы снабжения, на использование чужого опыта...

* * *

Смотровых предложений по округу поступило, по предварительным подсчетам, не меньше 10.000.

Они очень разнообразны. Немало есть предложений, требующих коренной перестройки работы производственных совещаний и в то же время таких простых, что невольно удивляешься: как не додумались до них раньше? Например, внесено предложение—на крупных предприятиях разукрупнить цеховые совещания и проводить совещания по [illegible]. Это испробовано на опыте. Результаты блестящи: явка много выше обычной, выше и активность присутствующих.

Или вот—из практики смотра на «ОР». На заводе 1.500 рабочих, живущих в пригородных селах. Они уезжают в 5 часов дня, т.-е. тогда, когда по цехам начинаются обычно производсовещания. Но по субботам работа заканчивается в 1 час, поезд же уходит, как и в будни, в 5 часов. Стоит выполнить смотровое предложение—перенести совещания на субботу—и 1.500 рабочих вливаются в работу производсовещаний.

Горняки предлагают перенести совещание ближе к казарме, проводить в казармах «производственные беседы».

* * *

Окружной партийный комитет пристально следит за ходом смотра, дает руководящие указания окружной смотровой комиссии и местным организациям. ОСПС на проведение смотра мобилизовал весь тарифно-экономический отдел и инструктуру. Были дни, когда на дверях тарифно-экономического отдела висел замок: все работники были на местах, проверяя ход смотра, инструктируя смотровые комиссии.

Большинство местных, партийных и профессиональных организаций также активно помогают проведению смотра.

* * *

Слабые участки? Они конечно, есть.

Слабо проходит смотр на руднике «Парккоммуна», мало развертывается смотровая работа на большинстве шахт Кадиевки и [illegible], отстает и текстильная фабрика. До сих пор не удалось переломить твердолобого равнодушия алмазнянского райкома горняков.

Но на большинстве предприятий смотровая работа кипит. А сейчас, как следствие, как продолжение и завершение смотра, «Луганская Правда» организует широкое социалистическое соревнование рудников и заводов Луганщины—соревнование на большую производительность, на наименьшую себестоимость угля и металла.

П. ЕВЕЛЬСОН.

На полном ходу.

Плужный завод им. Октябрьской Революции начал смотр одним из первых в Одессе. Подготовка к смотру была проведена на славу. Заводские стены украсились смотровыми лозунгами и плакатами. Рабочим роздали 2.000 памяток, провели тучу смотровых бесед. Были широкий пленум завкома, совещание комсомольского актива, открытое партсобрание—смотровой штаб был тут как тут с докладами:

— О целях и задачах смотра; о ходе смотра; что требуется от каждого рабочего; как заполнять памятки.

Специальные комсомольские бригады обходили цеха—от станка к станку—собирали памятки и записывали предложения рабочих.

* * *

Центральным моментом смотра явились цеховые производственные совещания с отчетами, докладами производственных комиссий.

Литейщики, кузнецы, слесаря, токаря—каждый в своем цехе критиковали свою производственную комиссию и «поучивали», как говорят в Одессе, работать.

Восемьсот человек участвовали на этих отчетных собраниях. Двести из них, т.-е. четвертая часть, выступили в прениях. Прения не были пустыми разговорами: внесено свыше ста практических предложений об улучшении работы производственных комиссий.

Огромный интерес у рабочих вызывает организованная смотровой комиссией производственная выставка.

Экономический эффект от проведенных за прошлый год предложений составляет 70 тыс. руб., а ведь это только 60 процентов проведенных в жизнь предложений.

* * *

Смотр подходит к концу. Вот предварительные итоги.

— 1.200 человек вовлечены в смотр; 60 различных собраний и совещаний были посвящены смотру; выпущено несколько номеров печатной заводской газеты.

Поступило уже около тысячи предложений, 800 человек приняли участие в прениях на всех собраниях и заседаниях, посвященных смотру.

И, наконец, последний итог.

— 107 новых предложений рабочих-изобретателей.

Сейчас смотровая комиссия взяла под обстрел два больных места завода: прогулы и брак.

Л. КОМАРОВ.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

КАК НАЧАЛ РАБОТУ ВОРОНЕЖСКИЙ ТРИЕРНЫЙ ЗАВОД.

В АТМОСФЕРЕ БЕЗРАЗЛИЧИЯ И ВЕДОМСТВЕННЫХ ОТПИСОК.

(От нашего специального корреспондента).

В ночь на десятое ноября 1928 года в центре Черноземья открылся первый в нашей стране триерный завод.

Электрические транспаранты вещали нашим коммунам и артелям, множеству мельчайших наших крестьянских хозяйств, что «триер—железный соратник трактора», что он — «один из величайших рычагов», реорганизующих «заредные и худосочные поля наши, что вместе с трактором, молотилкой, минералом и сортовым зерном «явится советский триер индустриальной основой новых методов и форм хозяйствования».

Под сводами корпусов лился дождь праздничных приветствий, радужных пожеланий, всяких приятных предположений, багрянцем заливались щеки, шеи оркестрантов (тридцать две речи и тридцать два «туша»), ломались от восторга репортерские карандаши. Восторгаться же было чем:

... «заграничный триер сортирует 8½ центн. зерна, а наш—7 центн.».

... «в первый год работы завод даст стране 10.000 триеров, во второй — 18.000».

... «мы сбережем 2.500.000 рублей валюты, затрачиваемой ежегодно на ввоз в страну заграничных триеров»...

Потом гудом, звоном и посвистом потрясли многошпиндельные станки стены корпуса, запели электрические сверла, загремели цинк и жесть...

Завод «Триер» был пущен в ход.—в ночь на 10 ноября он вступил в первый свой операционный год с производственной программой в 10.000 машин...

* * *

Прошло 3 месяца. И тягостны теперь воспоминания о ноябрьском том вечере, о тех пышных и праздничных тридцати речах.

Через 42 дня после речей этих тов. Антон, заведующий производственной частью завода, докладывал широкому совещанию представителей областных и центральных учреждений, что:

лицензий на 24 станка, остро необходимых заводу, нет;

пресса для жестяных работ, нужного количества фрезерных и револьверных станков нет;

триерных сит нет, («приходится снимать сито с одного триера и надевать на другой»);

болтов, стопорных заклепок нет («попробуйте собрать триер без заклепок»);

питательных валиков и заказанных регуляторов нет,

кровельного железа нет;

специалиста-конструктора нет («был один, но по неизвестным причинам снят»).

О том же, что есть, докладывал тов. Романов, директор завода:

категорическое предложение о выпуске в текущем операционном году 7.800 триеров;

кипы извещений металлоснабжающих предприятий о невозможности включить завод «Триер» в снабженческую их программу;

исчерпывающие свидетельства о воющей волоките, о разрыве между постановлениями СТО и РКИ, с одной стороны, и деятельностью снабжающих органов и предприятий — с другой, о бюрократизме этих органов и предприятий.

Короче:

«Директив хватает, но сами видите: беспризорные мы и беспомощные»...

Недооборудованный, «отрезанный от сырья», лишенный квалифицированной технической силы, вступил завод «Триер» в первый операционный год.

* * *

Уныло высились корпуса ликвидированного кабельного завода, конструктор Элькинд работал над чертежами триера, инженер связан с Мельстроем, в Мельстрое—энергичные, инициативные товарищи, понимающие роль и значение триера для чахлых наших полей.

Мельстрой учел нарастающий спрос наших коммун, артелей, плодотовариществ, ККОВ, агропунктов, целых деревенских обществ на триер. Он исходил при решении об оборудовании нового завода из того совершенно твердого и бесспорного положения, что в стране, остро нуждающейся в 84.000 мощных зерноочистительных машин, работают всего лишь 7.500 триеров.

Мельстрой запроектировал первоначальную программу завода в 5.000 триеров, при чем эта программа предусматривала, разумеется, своевременное дооборудование завода и плановое снабжение его сырьем.

Но ВСНХ «недоучел значение триера и спроса на него со стороны реконструируемой деревни»: «совершенно механически» программа завода была снижена до 3.000 триеров.

Предприятие готовилось к выполнению суженной производственной программы, но прибывшая для обследования завода специальная комиссия НК РКИ выдвинула новый проект годовой программы в... 10.000 машин.

Особым постановлением СТО программа эта утверждается, ВСНХ, «не возражая принципиально против такой постановки вопроса», все же предлагал установить производственную программу в 7.800 триеров.

Итак, в короткий период, предшествовавший операционному году, с изумительной легкостью кружились перед первым в нашей стране триерным заводом вереницы годовых и поквартальных программных цифр: 5.000; 3.000; 10.000; 7.800; 9.000...

Может ли строиться завод, может ли он работать без твердых производственных планов?

* * *

Если завод, разработавший программу в 5.000 триеров, ставил осуществление ее в непосредственную и неразрывную связь с абсолютно полным и своевременным снабжением сырьем, ситами, недостающим оборудованием, то после утверждения СТО удвоенной производственной программы организационно-снабженческие задачи, связанные с работой нового завода, встали перед ВСНХ, перед его органами и филиалами как бы возведенные в квадрат.

Но... ВСНХ СССР утвердил фонды на металл лишь через месяц после постановления СТО.

Еще через две недели ВСНХ Украины получил отношение ВСНХ СССР:

...«Согласно постановления СТО триерному заводу Мельстроя предложено изготовить в продолжение 1928—29 операционного года 10.000 триеров, для каковой цели Укрмашстройтрест должен сдать Мельстрою»...

Дальше—бюрократическая вакханалия, длительная и нудная переписка, командировки уполномоченных правления в Харьков и Киев, краткие извещения:

«Не знаем, за счет кого вас снабжать».

«Металл может быть доставлен не ранее февраля».

«Гарантировать выполнение ваших заказов ранее марта не можем».

... Как же выполнить программу без... сырья?

Без сит?

Без станков?

Без конструкторов?

До сего времени завод отгрузил в адрес торговых организаций всего лишь 160 машин. Столько же лежит на складах. И столько же «ждут сит».

Таковы результаты разрыва между производственной программой завода и программами металлоснабжающих органов, не знавших, «за счет кого снабжать» новое предприятие.

* * *

Тов. Рудзутак и НК РКИ обрушили на эту глухую стену бюрократизма удары высокой мощности.

Потек к заводскому корпусу украинский чугун, двинулись ходы тракторных сит, в середине февраля предприятие будет работать в две смены.

Правда, к весенней кампании завод выпустит не более 1.000—1.500 триеров (вместо предполагавшихся 4—5 тысяч).

Правда, о качестве выпускаемой продукции существует два диаметрально противоположных мнения...

Хмурятся рабочие завода:

— Вот производи машину, а знающие люди утверждают, что ни к чему это. Не машина, а так... барахло.

О качествах нового триера, об уроках конструирования наших машин, о недочетах и провалах нового машиностроения—в следующий раз.

АЛ. КОЛОСОВ.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ НА ДНЕПРОСТРОЕ ЗАКОНЧИЛИСЬ.

ХАРЬКОВ, 9 февраля. (Наш корр.). На Днепрострое закончились подготовительные работы к устройству бетонной кладки для плотины и фундамента гидростанции. В предстоящем сезоне работы будут развернуты в больших размерах.

Вчера правление Днепростроя подписало договор с Югосталью на изготовление 3-арочного моста из высококачественной, марганцовистой стали. Этот мост предназначается для Нового Днепра. Однопролетный мост—для Старого Днепра заказан чехо-словацкому заводу.

Заказы на механизмы и механические конструкции для Днепростроя будут даны исключительно советским заводам. Правление Днепростроя предполагает распределить их таким образом: Краматорскому заводу в Донбассе будет дан заказ на 160 тонн механизмов и 840 тонн конструкций; ленинградскому Машинотресту на 1.100 тонн механизмов и 2.100 тонн конструкций. ГОМЗА получит заказ на 400 тонн механизмов и 2.800 тонн конструкций. Южмаштресту на 500 тонн механизмов и 4.600 тонн конструкций.

ДОБРОВОЛЬНОЕ О-ВО БОРЬБЫ ЗА УРОЖАЙ.

СМОЛЕНСК, 9 февраля. (Наш корр.). Смоленская газета «Рабочий Путь» выдвинула предложение об организации массового добровольного общества борьбы за урожай. О-во должно об'единить самые широкие слои рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции и выдвинуть многотысячные кадры агрополитителей, которые возьмут на себя добровольный контроль над выполнением обязательств по расширению посевной площади и повышению урожайности.

Это предложение нашло сочувственный отклик среди смоленской общественности. В частности, за новое общество высказалось совещание по повышению урожайности при деревенском отделе смоленского губкома партии. Это же совещание решило послать в деревню специальный агропоезд в составе 4 агровагонов и передвижной типографии для печатания деревенской газеты.

ЗАМЕНА МЕДИ ДРУГИМИ МЕТАЛЛАМИ.

СБОР ЦВЕТНОГО ЛОМА.

ЛЕНИНГРАД, 9 февраля. (Наш корр.). В связи с приказом ВСНХ об экономии цветных металлов на ленинградских промышленных предприятиях началась кампания по сбору цветного лома, замене меди другими металлами и т. д. На заводах Электрик, Севкабель, им. Калинина и др. медные части в сигнальных цепях, проводах и других изделиях заменяются железными и стальными оцинкованными.

Специальное совещание профессоров-инженеров выяснило возможность замены цветных металлов в 6 видах производства. Приступлено к сбору цветного лома в коммунальных предприятиях и лабораториях. Эти мероприятия дадут возможность с'экономить несколько десятков тысяч тонн цветных металлов в год.

НОРМИРОВАННАЯ ВЫДАЧА ХЛЕБА.

ОЧЕРЕДИ ИСЧЕЗЛИ.

РЯЗАНЬ, 8 февраля. (Роста). Благодаря введению заборных книжек очереди за хлебом исчезли. Снабжение потребителей дефицитными товарами производится без перебоев.

КОСТРОМА, 8 февраля. (Роста). Нормированная выдача хлеба населению Костромы была введена еще в конце лета. Пайщики ЦРК получали хлеб в кооперативных магазинах, не-пайщики—в магазинах инвалидной кооперации. С февраля введены заборные книжки на хлеб. Нормирование никаких недоразумений не вызвало и значительно ослабило спекуляцию хлебом. Очереди исчезли.

12 ФЕВРАЛЯ—ПЕРЕЛОМ ПОГОДЫ.

ЛЕНИНГРАД, 9 февраля. (Роста). По данным Главной геофизической обсерватории, около 12 февраля намечается резкий перелом погоды в сторону потепления для всей европейской части СССР (до линии Волги).

Повышение температуры пойдет быстро, и после 12 февраля температура может колебаться около нуля. За Волгой морозная погода может несколько удержаться.

БЕЛОРУССКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК О ЗАБАЛЛОТИРОВАНИИ ТТ. ДЕБОРИНА, ФРИЧЕ И ЛУКИНА.

МИНСК, 9 февраля. (Наш корр.). Вчера состоялось заседание академического совета Белорусской Академии Наук, на котором с информацией о результатах выборов Всесоюзной Академии Наук выступил непременный секретарь Белорусской Академии Наук Ластовский. Академик Ластовский заострил внимание совета на факте забаллотирования общим собранием академиков СССР кандидатур тт. Деборина, Лукина и Фриче.

Академический совет в вынесенной по этому поводу резолюции отмечает, что настроения и идеология части членов Всесоюзной Академии Наук направлены против пролетариата. Академия Наук СССР должна быть реорганизована.

ДЕЛО ОБ УБИЙСТВЕ БАНДИКОВА.

ПРЕНИЯ СТОРОН.

ТУЛА, 9 февраля. (Наш корр.). Сегодня начались прения сторон.

Губпрокурор Цейтлина, анализируя данные предварительного и судебного следствия, констатирует, что убийство Бандикова—результат классовой борьбы, обострившейся в деревне в связи с выборами в советы.

Прокурор требует применения высшей меры социальной защиты в отношении Иванова, Леонова и Григория Седова, а в отношении Крайчетова, Гавриила Седова и Башкирова—лишения свободы на сроки от 3-х до 10-ти лет.

Общественный обвинитель Черкассов дал анализ политико-общественного значения процесса об убийстве Бандикова.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ СВИДЕТЕЛЕЙ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ.

ТУЛА, 8 февраля. (Наш корр.). По ходатайству прокурора, суд постановил привлечь к уголовной ответственности за дачу ложных показаний на суде свидетелей—комсомольца Егорова и Седову (дочь подсудимого барышника Гавриила Седова).

ДЕЛО БЫВШИХ РАБОТНИКОВ СМОЛЕНСКОГО ГУБИСПОЛКОМА.

СМОЛЕНСК, 9 февраля. (Наш корр.). На сегодняшнем заседании суда по делу бывших руководителей смоленского губисполкома был рассмотрен вопрос о растрате 7.000 рублей, полученных бывшим секретарем губисполкома Даворуком якобы на расходы по посылке делегации на XII Всероссийский С'езд Советов. Выяснилось, что оба протокола президиума губисполкома по списанию этих 7.000 рублей без оправдательных документов сфабрикованы самим Даворуком. Для того, чтобы окончательно замести следы, Даворук и бывш. начальник губадмотдела Виноградов написали специальный акт об уничтожении оправдательных документов по расходованию этих денег. Бывш. заместитель председателя губисполкома Мельников утверждает, что он был уверен в подлинности уничтоженных документов. В то же время Мельников знал, что никакого постановления президиумом губисполкома по списанию 7.000 руб. не принималось. Вообще в показаниях всех 4 подсудимых чувствуется явная путаница и противоречие.

ОТОВСЮДУ.

◆ Первым секретарем уральского обкома ВКП(б) избран тов. Кабаков. Новым председателем уральского облисполкома выдвинут тов. Ошвинцев—председатель правления Уралмета, бывший рабочий-доменщик. (Наш корр.).

◆ Ленинградский завод «Электрик» наладил массовое производство электросварочных аппаратов. На заводе им. К. Маркса организуется производство ватеров для текстильной промышленности. (Наш корр.).

◆ Рабочие мариупольской типографии отказались печатать религиозный журнал «Украинский православный вестник». Мариупольские печатники призывают всех рабочих полиграфического производства не печатать религиозной литературы. (Наш корр.).

◆ Ярославский райсоюз организовал спец. курсы для батраков-выдвиженцев на работу в потребкооперации. Сейчас учится 95 чел. (Наш корр.).

◆ В Юртовском ауле, Чеченской обл., кулак Ахмов застрелил организатора группы бедноты Саломгириева.

ШАХТЕРАМ ДОНБАССА.

ПИСЬМА РАБОЧИХ МОСКВЫ И ЛЕНИНГРАДА.

«Мы призываем всех сознательных шахтеров Донбасса об'явить пролетарский бойкот тем, кто за бутылку водки готов продать интересы социалистической индустрии». (Рабочие завода им. К. Маркса).

Призыв к шахтерам.

Сегодня мы помещаем отклики московских и ленинградских рабочих на письма рабочих-шахтеров о падении производственной дисциплины в Донбассе, напечатанные на-днях в «Правде».

Донецкий угольный бассейн является одним из основных участков социалистического строительства. От бесперебойной работы его зависит развитие всего народного хозяйства в целом. Вполне понятно, что рабочие крупнейших пролетарских центров страны, узнав об угрозе недовыработки угля, обращаются с призывом к рабочим-шахтерам, братьям по классу и революционной борьбе, укрепить производственную дисциплину и преодолеть новые трудности, которые встали перед социалистическим Донбассом.

Рабочие организации Донбасса должны чутко прислушаться к голосу московских и ленинградских рабочих, довести этот призыв до самых широких масс шахтеров. В частности, на этом конкретном примере должно быть выполнено постановление Центрального Комитета партии о широком пропагандировании идеи, что предприятия Донбасса являются общенародным достоянием, рост и процветание которых усиливает хозяйственную и политическую мощь рабочего класса.

Этот призыв должен быть подхвачен и на других участках нашего строительства, в первую очередь на тех предприятиях, рабочие которых откликнулись на письма шахтеров. Падение трудовой дисциплины, рост прогулов и пьянства, частичное невыполнение производственных программ наблюдаются и в других промышленных районах. Напрягая все усилия для укрепления трудовой дисциплины и поднятия добычи угля, шахтеры Донбасса должны знать, что вместе с ними, нога в ногу, идут рабочие всего Советского Союза.

Необходимо продолжать самую суровую борьбу с прогульщиками, «летунами», пьяницами и симулянтами, срывающими успешный рост социализма. Но мер административного взыскания совершенно недостаточно. Необходимо усилить политическую и воспитательную работу, особенно среди рабочих-новичков, поднять массы на борьбу с хозяйственными трудностями, возникающими в процессе нашего движения вперед. Каждый рабочий должен знать, что он и его товарищи по станку несут классовую ответственность за быстрейшее преодоление этих трудностей.

В этом основное значение обращения московских и ленинградских рабочих к шахтерам Донбасса.

Н. Ч.

Бутылка водки или интересы социалистической индустрии?

На очередном производственном совещании рабочие завода им. Карла Маркса, обсудив заметки в «Правде» из Донбасса о падении трудовой дисциплины и прогулах, обратились к рабочим Донбасса со следующим письмом:

— Мы, рабочие ленинградского машиностроительного завода им. Карла Маркса, прочитав в «Правде» письма рабкоров о снижении добычи угля в шахтах Донбасса в связи с увеличением прогулов и недисциплинированностью новых рабочих, пришедших на рудники из деревень, призываем пролетариев Донбасса к решительной борьбе с подобным явлением.

День за днем неустанно работая, наш завод освобождает страну от заграничной зависимости, выпуская сотни новых машин, ввозившихся ранее из-за границы. Снижение добычи угля может создать угрозу нашему общему делу—индустриализации страны, может отразиться и на выпуске машин на нашем заводе.

Мы на своем заводе сейчас приступили к решительной борьбе с прогулами и пьянством. Все заводские общественные организации выступили в этом отношении единым фронтом. Что касается вас, то мы видим по письмам рабкоров, что ваша общественность (в особенности профорганизации и культорганизации) в борьбе с пьянством еще дремлет. **Мы призываем всех сознательных шахтеров Донбасса об'явить пролетарский бойкот тем, кто за бутылку водки готов променять интересы социалистической индустрии.** Новых рабочих, пришедших на шахту из деревень, надо переварить в пролетарском соку, вытравив из них все навыки собственнических навыков, и поднять их сознательность до степени активных участников социалистического строительства.

Положение с прогулами в ленинградской промышленности тоже далеко не благополучно. В первом квартале текущего года прогульщики в ленинградской промышленности причинили государству ущерб в несколько миллионов рублей. Пролетарская общественность города Ленина выступила против прогульщиков и вредителей производства дружными, сплоченными рядами. Пусть и шахтеры Донбасса окажутся в первых рядах борцов за трезвый быт, за бережное отношение к производству.

Московские металлисты—шахтерам.

Мы, рабочие завода им. Владимира Ильича (Москва), читающие «Правду», возмущены прогулами новых рабочих-шахтеров Донбасса, грозящими сорвать план добычи угля. Очевидно, в шахтах совершенно отсутствует дисциплина, и профсоюзы не предпринимают нужных мер, чтобы восстановить ее.

Надо раз'яснить рабочим-шахтерам, какой вред они наносят всей промышленности. В то время, когда на каждом заводе и фабрике с неимоверными трудностями добиваются поднятия производительности труда хотя бы на один процент, пьянствовать и бегать с шахты на шахту—преступление.

Есть и на нашем заводе любители выпивать. Некоторые из них проделывают это даже во время работы. Мы боремся с этим при помощи стенной газеты и путем товарищеского внушения. Если же все это не помогает, прибегаем к жестким административным мерам.

Рабочих-шахтеров, пролетариев, мы призываем опомниться от пьяного угара и дать стране уголь, а тех «работничков», у которых запасено дома по тысяче пудов пшеницы и шахта для них только дойная корова, надо вытянуть за ушко да на солнышко.

Мы надеемся, что предостерегающий голос рабочих всей страны пойдет для этих «летунов» в прок.

По поручению группы рабочих

А. МАЗУРКЕВИЧ.

Кулаков на работу не принимать.

При увольнении прогульщиков профбюро не должны брать их под свою защиту. Необходимо выявить злостных прогульщиков и раз'яснить им весь вред, который они наносят производству.

Для борьбы с пьянством необходимо запретить торговлю вином до двух дней в неделю.

При наборе новых рабочих—выходцев из деревни не принимать на работу более или менее обеспеченных. Сокращать в первую очередь тех, у кого имеется крепкое хозяйство в деревне. Тех рабочих, которые, будучи связанными с деревней, окажутся уволенными за нарушение правил внутреннего распорядка, на биржу не брать, нарушающих трудовую дисциплину переводить на низкооплачиваемую работу.

Рабочие завода «Серп и Молот»—

СОРОКИН, ИВАНОВ, ПЕТРОВ, КАВАЛЕВ, СЛУНЕВ, ТАРАСОВ, ТЕПЛЯКОВ.

Суровый отпор летунам и пьяницам.

Мы, рабочие завода «Геофизика» (Москва), требуем решительной борьбы с прогульщиками Донбасса и клеймим позором тех, кто, пытался сорвать работу шахт, тормозит развитие социалистического строительства. Призываем старых, испытанных в борьбе шахтеров дать отпор летунам и пьяницам и предотвратить срыв работы шахт.

Рвачам и пьяницам не должно быть места в рядах рабочих.

По поручению собрания рабочих—**Бешенковский, Расщеплаев и А. Петров.**

Текстили-краснознаменцы—шахтерам.

В связи с сообщением в «Правде» о том, что прогульщики и «летуны» срывают работу в шахтах Донбасса, работники и работницы крупнейшей в Ленинграде текстильной трикотажной фабрики «Красное Знамя» решили обратиться к шахтерам Донбасса через «Правду» со следующим письмом:

«Падение трудовой дисциплины в угольной промышленности, основной базе нашего хозяйственного роста, становится поперек пути всего дела индустриализации нашей страны.

Шахтеры Донбасса! Без вашего угля могут потухнуть топки наших кочегарок. Без вашего угля могут остановиться наши станки, может остановиться выработка столь нужной рынку и вам в том числе текстильной продукции. Без вашего угля десятки тысяч рабочих могут остаться без работы и без куска хлеба. **Ленинградские текстили-краснознаменцы призывают вас, шахтеры Донбасса, крепким рабочим ударом бить по прогульщикам, пьяницам и «летунам» в каменноугольной промышленности Советского Союза и положить конец рваческому отношению к работе со стороны пришлых из деревень элементов.** Пролетарии фабрики «Красное Знамя» призывают шахтеров к повышению выработки угля и поднятию производительности труда. Мы не допускаем мысли, что донецкие пролетарии, всегда стоявшие в авангарде революционной борьбы, допустят сейчас расхлябанность и расстройство своих рядов. Мы предлагаем повести борьбу с прогульщиками и «летунами» не только путем административных взысканий, но и путем развития массовой воспитательной работы, мобилизовав для этой цели все силы шахтерской общественности».

Коллектив ВКП(б) ф-ки «Красное Знамя». Фабком. Редколлегия газеты «Голос Работницы».

Библиография.

М. М. КРИВИЦКИЙ. Теория заработной платы германской социал-демократии. Издание Комакадемии. 1929 г. Стр. 69. Цена 85 коп.

Опираясь на основные тезисы марксовой теории заработной платы, автор рецензируемой книги дает чрезвычайно удачную критику реформистской теории зарплаты «как политического явления». Он при помощи анализа официальной доктрины германской с.-д. партии устанавливает всю теоретическую аналогичность теории зарплаты Гильфердинга, Тормова, Массара и др. и показывает социальную вредность и убогость их концепции. Так, он опровергает старую версию социал-демократии, повтую возрожденную теперешними лидерами меньшевизма у виднейших реставраторов теории социального распределения —Штольцмана, Туган-Барановского и проч., что якобы закон стоимости рабочей силы в настоящее время не действует, а зарплата определяется социальной дракой за продукт и степенью производительности труда. Он констатирует, что благодаря такой теоретической установке у меньшевистских лидеров получается:

1) «формальное выдвигание классовой борьбы на первый план, фактическое затушевывание ее благодаря отрыву анализа от основных производственных отношений»; 2) «передвижка анализа в сторону техники, другими словами — фактическое уничтожение социальной характеристики зарплаты как категории» (стр. 39). Или, иначе говоря, «отвлекаясь от существующих производственных отношений, социал-демократия получает возможность отвлечься и от прибавочной стоимости, как источника увеличения заработной платы, и сосредоточить внимание на технических улучшениях, «на развитии производительности» и т. д. Этим самым социал-демократия игнорирует классовые отношения, классовую борьбу и отвлекает внимание рабочих масс, идущих за ней, в сторону от классовой борьбы, указывая на развитие производительности труда, как единственный источник улучшения материального благосостояния рабочих» (стр. 59).

Вместе с тем тов. Кривицкий на большом количестве послевоенных выступлений виднейших социал-демократов как в печати, так и на с'ездах, разоблачает и соглашательскую теорию, некогда пропрекламированную на весь мир Э. Бернштейном, Ф. Адлером о том, что капиталистический мир не знает тенденции зарплаты к понижению, а, наоборот, наблюдается «неограниченное улучшение положения рабочего класса даже в рамках буржуазного режима». Автор рецензируемой работы убедительно доказывает, что с улучшением техники производства, непомерного повышения органического состава общественного капитала буржуазный способ производства приводит к падению заработной платы, обнищанию рабочих масс, «живым мукам голода, холода, эпидемическим болезням и нравственному одичанию» (из манифеста I конгресса КИ), а не к неограниченному улучшению положения рабочего класса, как в этом всуе уверяют вожди социал-демократии и капиталисты.

Особенно богато дана тов. Кривицким критика идеологии государственного капитализма, о котором часто при интерпретации категории зарплаты говорят германские соц.-демократы. Он устанавливает, что социал-демократия, будучи партией буржуазии и разрывая начисто с марксизмом, придает огромное значение роли буржуазного государства, вмешательству последнего в экономику и регулирование уровня заработной платы. Вообще он справедливо считает, что «марксизм стал для социал-демократии ее прошлым, о котором она очень неохотно вспоминает. В основе ее взглядов на демократию, на государство, на рабочую силу лежит то же игнорирование господствующих производственных отношений, с каким нам приходилось сталкиваться при разборе ее взглядов на закон стоимости рабочей силы» (стр. 56). Дана в книге прекрасная характеристика процесса фашизации социал-демократических профсоюзов и толкования социал-демократами экономики переходного периода. Книга написана ясным языком, с удачной, конденсированной аргументацией и использованием работ и статей, написанных идеологами германской социал-демократии. Данную работу смело можно рекомендовать для партшкол, семинариев комвузов, профработников и особенно пропагандистов города. Книга издана хорошо.

ШУР—Н.

М. ЯВОРЬСКИЙ.—Історія України в стислому нарисі. Державне видавництво України. 1928 г. 336 стр.

(**М. ЯВОРСКИЙ.** История Украины в сжатом очерке. Гос. изд. Украины. 1928 г.).

Нередко в нашей, даже марксистской, исторической литературе еще сильны тенденции «великодержавности», выражающиеся в недооценке и игнорировании роли национальной борьбы. Это явление безусловно заслуживает самого серьезного внимания наших историков и борьбы с этими тенденциями.

Конечно, не меньшее внимание должна заслуживать и противоположная крайность—национальная самоограниченность некоторых историков, подчас подменяющих классовый подход «формально-националистическим» (как ниже увидим, тоже не лишенным классового смысла), преподносимым как якобы внеклассовый, самодовлеющий и решающий фактор в процессе исторического развития.

Основной ошибкой работы М. Яворского именно и является эта подмена классового подхода «формально-националистическим», в результате которой история Украины в изображении М. Яворского дана в кривом зеркале.

Не будем подвергать разбору всю работу М. Яворского и остановимся только на периоде конца XIX и начала XX вв. Так, говоря, что еще в 80-х гг. на Украине шел бурный процесс развития промышленности, который «создал все условия, чтобы и у нас (т.-е. на Украине. П. Г.) создался империализм» (стр. 222), М. Яворский, переходя к XX в., отрицает существование крупной украинской буржуазии полностью на том основании, что она не была настроена националистически. Под углом зрения национального вопроса преподносено и зарождение революционной с.-д. на Украине, благодаря чему оказывается, что революционная с.-д. на Украине ведет свою родословную от драгомановщины, и неудивительно поэтому, что далее М. Яворский и пишет, что в 1903 г. «Р. У. П. (революционная украинская партия—мелкобуржуазная партия. П. Г.) стала теперь рабочей партией, стала партией, которая ставит своей задачей пропагандировать марксизм как среди сельского, так и среди городского пролетариата» (стр. 240). Принимая во внимание, что М. Яворским работа РСДРП на Украине совершенно игнорируется, у читателя создается впечатление, что РУП для Украины выполняла ту же работу, что в России РСДРП, притом ее большевистское крыло, возглавляемое Лениным. Оказывается также, что национальный вопрос был одним из главных вопросов, послуживших причиной раскола на II с'езде РСДРП (стр. 242), и что русские меньшевики были хуже украинских (стр. 296, 300). Эта же формально-националистическая «установка» и привела к тому, что у т. Яворского «до Октябрьской революции на Украине, как известно, отдельной коммунистической большевистской партии не было» (стр. 329). Само собой разумеется, что в учебнике, в котором в разделе об Октябрьской революции даже ни словом не обмолвлено о всероссийской апрельской конференции большевиков, VI с'езде РСДРП(б) и II Всероссийском С'езде Советов, на которых принимали участие и большевики Украины, у читателя может сложиться странное впечатление. Мы не будем приводить еще множества подобных ошибок (конечно, не редакционного порядка), вытекающих из «формального» подхода к национальному вопросу. Мы только хотели бы еще раскрыть свойства этого «формально-националистического» подхода к истории и показать, что он не лишен классового, мелкобуржуазного смысла.

Неудивительно, что некритическое отношение к национальному вопросу и привело, во-первых, к отсутствию у М. Яворского истории пролетариата Украины (если не считать нескольких абзацев). Достаточно будет, например, привести такие факты, что читатель из книги М. Яворского не узнает о той борьбе, которую вели пролетарии Донбасса и Харькова, этих крупнейших рабочих центров Украины, в 1905 и 1917 гг. Зато чрезвычайно полно представлена история национальных организаций, Центральной рады и т. д. Мы не хотим обвинять автора в сознательном игнорировании роли украинского пролетариата, оно, пожалуй, у него вышло бессознательно и логически вытекло, поскольку автор предметом своего исследования формально брал только те общественные организации, которые по своему углу отвлекали национальный момент. Это и привело к тому, что в учебнике М. Яворского совсем не видно, что пролетариат Украины являлся главной движущей силой революции, ведущей за собой крестьянство. Наоборот, М. Яворский, уделяя исключительное внимание крестьянству, подчас непрозрачно подчеркивает, что крестьянство Украины в отличие от русского крестьянства создавало свои независимые организации, которые самостоятельно, независимо от рабочих организаций, руководили крестьянским движением. Например, М. Яворский пишет, что в 1905 г. крест. союз якобы «придал теперь крестьянским волнениям организованный характер» (стр. 258). У М. Яворского оказывается, что украинский кулак в 1905 г. был руководителем революции. «Это не удивительно,—пишет он,—что этот народившийся и рождающийся сельский буржуа новой и чистой породы фактически был у нас двигателем в сельской смуте. Хотя не всюду и не тогда он выступал впереди, хотя больше он шел позади жаждущей земли массы, но на деле он был мозгом и нервом, и на деле он был у нас автором крестьянских размышлений об уничтожении частных собственников и непременно был автором крестьянских дум о национальной независимости и будущей республике» (стр. 257). Странно, что у М. Яворского не получила освещения борьба украинского батрачества, являющаяся крупнейшим событием в революции 1905 г. Но любопытно, что эта «четкость» формулировок крестьянского движения в 1905 г. у М. Яворского совпадает с отсутствием четких задач у пролетариата, который, как заявляет автор (до чего не договариваются даже меньшевистские историки), к концу 1905 г. «сам стал колебаться в своей боевой готовности, стал колебаться вокруг того, за какую революцию ему бороться, с кем идти, кого поддерживать, чего добиваться» (стр. 262).

Умаление исторической роли пролетариата и, наоборот, преувеличение роли капиталистически-фермерских элементов деревни в общем нашло отражение в книге Яворского и в изложении периода после 1905 г., революции 1917 г. и начала гражданской войны. Это и заставляет нас сделать вывод, что общую ленинскую схему исторического развития нашего Союза М. Яворский хочет «исправить» оружием из арсенала классово чуждых нам, немарксистских схем.

В настоящей рецензии мы лишены возможности вскрыть все ошибки М. Яворского. Этих коренных ошибок не устраняет и попытка М. Яворского попутно дать и историю Зап. Украины (Галиции). Основные ошибки книги М. Яворского состоят в том, что картина подлинной классовой борьбы на Украине им не дана, не выявлена роль пролетариата, не показаны не формальная, а подлинная гегемония пролетариата и его руководство крестьянством, не отмечена огромная роль русского рабочего движения и таких промышленных центров, как Ленинград, Москва, Иваново-Вознесенск и др., рабочие массы которых приняли активное участие в помощи украинским пролетариям и крестьянству в их борьбе с контрреволюцией на Украине. Не выявлена также и роль большевиков, ограниченная у М. Яворского только одним вопросом—отношением их к национальному вопросу, в то время как совершенно не дана история РСДРП(б) на Украине. Благодаря всему этому работа М. Яворского искажает подлинно историческое развитие Украины в XX в. Это же и заставляет нас сделать вывод, что книга М. Яворского—не большевистская работа. Странное впечатление производит данная ей рекомендация научно-методического комитета Наркомпроса Украины.

П. ГОРИН.

КНУТ ГАМСУН. «Бродяги». Роман Авторизов. перевод с норвежского М. Полиевктовой. Госиздат. 1928 г. Стр. 447. Ц. 2 р. 80 к.

«Бродяги»—последний роман почти семидесятилетнего Кнута Гамсуна—свидетельство того, что этот крупнейший писатель двадцатого века вовсе не идет к своему творческому закату, а, наоборот, находится в расцвете своего художественного мастерства.

Еще до войны Гамсун выступает против буржуазного города, против городского мелкобуржуазного мещанства («На земле», «Редактор Люнге», «У царских врат», «Вечерняя заря»), противопоставляя им образы романтических бунтарей Сленов и Мункенов, сильных своей непосредственностью и близостью к природе. Послевоенный кризис усилил реалистические тенденции в западной литературе, романтизм стал печальным уделом немногих писателей распадающейся аристократии, новые мотивы были принесены и в творчество Гамсуна. Развивая свои прежние мотивы отрицания капиталистической цивилизации, Кнут Гамсун об'ектом положительного изображения делает людей неиндустриального, главным образом крестьянского, труда. Иная среда, иные люди, иной материал требуют специфических изобразительных средств, и Гамсун внимательно передает быт, Гамсун тщательно обрисовывает трудовые явления, от его былого пантеизма не остается никакого следа, исчезает мистический подход к действительности, не появляются «сверхчеловеки», художник раскрывает себя в пределах точного реалистического повествования. «Соки земли», «Женщины у колодца», «Последняя глава» и «Бродяги»—это книги нового Гамсуна.

Дав в «Соках земли» своеобразный эпос крестьянского труда, в «Женщинах у колодца» и в «Последней главе» противопоставив людям города основательных домовитых людей деревни, Гамсун в «Бродягах» показывает, как захлестывают крестьянство новые веяния, как распадаются привычные устои под напором города, как ломается семейный быт деревни под влиянием города. Главные герои романа—рыбаки Август и Эдеварт—уже не могут оставаться в родном Полене, они—беспокойные бродяги, как и многие другие из их среды. Но их жизнь—без корней, без почвы. Им противостоят другие образы—крестьян и рыбаков, упорно работающих над покорением суровой земли и не менее сурового моря, несмотря ни на что остающихся верными своей земле, своему поселку. С ними—Гамсун. В них—его положительные воззрения. И эти воззрения—свидетельство того, что новый Гамсун все еще не настолько нов, чтобы подняться выше своих героев-собственников, что его отрицание капиталистического города есть в то же время и отрицание неизбежного следствия капитализма—рабочего класса.

С. ДИНАМОВ.

Шахматный отдел.

Под ред. А. Ф. Ильина-Женевского и С. С. Левмана.

ПАРТИЯ № 120.

В ленинградском чемпионате рабочих на первом месте, впереди мастеров Романовского и Ботвинника, идет сейчас молодой шахматист Рагозин. Для характеристики его игры приводим одну из его партий, игранных на этом чемпионате в январе 1929 г.

ЗАЩИТА КАРО—КАНН.

РАГОЗИН—ИВАНОВ. 1. е4 с6; 2. К f3 d5; 3. К с3. (Вполне удовлетворительное продолжение, сравнительно недавно введенное в употребление) dе; 4. К:е4 К f6; 5. К g3. (Хорошо и 5. К:f6 еf) 5. d4, приводя к известному положению) С g4; 6. с3 е6; 7. С е2 Кb d7. (На 7... е4 последовало бы 8. К е5!) С:d1; 9. С:f7+ Кр. е7; 10. К f5 X. Любопытный честный мат, несколько напоминающий мат Легаля) [illegible] 12. 0—0 [illegible] (Лучше 12... 0—0—0) [illegible] 13. d4 0—0—0; 14. с4 К f4; 15. С е3 [illegible]; 16. d5 сd; 17. К е4 К d7; 18. С е4 [illegible] 19. b4. (Это сильнее, чем выигрыш пешки посредством 19. С:d7+ Ф:d7; 20. К:f6, т. к. тогда атака переходит к черным, напр. 20... Ф f5 и если 21. Ке 4, то уже 21... g4, выигрывая пешку) К b6; 20. d6! (Решительно и хорошо! Если теперь 20... С:d6, то 21. К:d6+ Л:d6; 22. bс К:с4; 23. cd выигрывая качество) Ф d7; 21 Ф d1! (блокируя слона с8, пешку d6 и нарушая угрозу 21... g4) f5; 22. bc! (Это—жертва фигуры, основанная на точном расчете) fe (Черные уклоняются от принятия жертвы, т. к. на 22... К:а4; 23. Ф:а4 fе последовало бы 24. Ф:а7 с сильной атакой); 23. bс еb; 24. d7+ Л:d7. (Если 24... Кр е7, то 25. Л b1 С сб; 26. С:е3 bс; 27. Ф b3 и черным надо сдаваться); 25. С:d7+ Ф:d7; 26. С:b6 К с5; 27. Ф d2 Ф с6; 28. Ф а5 С g7; 29. f3 сf; 30. Л:f2 е4. (Нападая на обе ладьи); 31. Л f7. (Угрожая матом на b8) С с3; 32. Ф а8+ С b8; 33. С а7 Ф d5; 34. Ф b7+ Кр d8; 35. Ф:b8+. Черные сдались.

(Примечания А. Ф. ИЛЬИНА-ЖЕНЕВСКОГО).

Хроника.

В ЦЕНТРАЛЬНЫХ ШАХСЕКЦИЯХ.

В СОВЕТЕ ШАХМАТНЫХ СЕКЦИЙ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК.

В марте с. г. в Москве СОЗЫВАЕТСЯ ПЛЕНУМ СОВЕТА ШАХСЕКЦИЙ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК. В порядке дня пленума вопросы: 1) О состоянии шахматно-шашечной работы; 2) международный вопрос; 3) план работы ближайшего совета; 4) о созыве VI всесоюзного шахматно-шашечного с'езда; 5) о матче Боголюбов—Романовский; 6) квалификационные вопросы; 7) доклад изд-ва «Шахматный Листок»; 8) доклад всесоюзного об'единения любителей шахматных задач и этюдов и 9) разное. На пленум ожидается прибытие представителей шахсекций ВСФК УКРАИНЫ, БЕЛОРУССИИ, ЗАКАВКАЗЬЯ, УЗБЕКИСТАНА, ТУРКМЕНИСТАНА. Заседания пленума будут происходить в помещении ВСФК (Ильинка, 15) 8 и 9 марта с 12 до 10 час. вечера.

СОВЕТ ШАХСЕКЦИЙ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК в конце февраля предполагает провести МАРШРУТНУЮ ПОЕЗДКУ ШАХМАТНОГО МАСТЕРА Ф. И. ДУЗ-ХОТИМИРСКОГО И ШАШЕЧНОГО ЧЕМПИОНА СССР В. В. МЕДКОВА НА СЕВЕР. В маршрут войдут города: Иваново-Вознесенск, Ярославль, Вятка, Архангельск. Все шахсекции, желающие принять у себя мастеров, обращаются до 20 ФЕВРАЛЯ с. г. с заявками и ответ. секретарю совета шахсекций тов. В. Е. ЕРЕМЕЕВУ по адресу: МОСКВА, 66, МАРКСОВА УЛ. 15, КВ. 7.

В ШАХСЕКЦИИ ВСФК РСФСР. — На последнем заседании исполбюро шахсекции ВСФК УТВЕРЖДЕН СЕКРЕТАРИАТ ШАХСЕКЦИИ в составе: председатель В. Е. ЕРЕМЕЕВ, члены—Л. Г. ГИНЗБУРГ, М. Б. ГЕРШКОВИЧ (МГСФК), В. А. МУРАВЬЕВ (ЦК ВЛКСМ), В. С. БОГОЯВЛЕНСКИЙ (ЦШНОК).

На этом же заседании ОБСУЖДАЛСЯ ВОПРОС О ВЫБЫВШИХ ИЗ ШАХМАТНОГО ЧЕМПИОНАТА РСФСР, без уважительных причин, представителях г. Архангельска—Н. КУТУЗОВЕ и Урала—т. КИСЕЛЕВЕ. ПОСТАНОВЛЕНО ОБОИХ ИХ ДИСКВАЛИФИЦИРОВАТЬ, без права участия в шахматных соревнованиях НА 1 ГОД.

ПО МОСКВЕ.

Массовый шахматный и шашечный турнир молодежи Москвы и Московск. губ. с 15 февраля организует МК ВЛКСМ совместно с редакцией газеты «Комсомольская Правда». Предполагается, что в турнире будет участвовать свыше 15 тысяч шахматистов и шашистов. Ответственным руководителем массовых турниров назначен В. Е. Еремеев.

◆ ПРИ НАРКОМПРОСЕ организована шахматно-шашечная секция, председателем которой назначен С. М. ГОЛОЛОБОВ, зам. предс.—ПЕТР В., секретарем—БОЛОТИН, члены—мастер СЕРГИЕВ, и. БЕРАК, МАЙЗЕЛИС и ХОЛОДКЕВИЧ.

ПО СССР.

ТИФЛИС. 2 февраля начался ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ГОРОДА. В чемпионате участвуют мастера Пенаронов и Сморадский.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК. Начался шахматный чемпионат профсоюзов.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС.

Газета «Dresdner Volkszeitung» об'являет МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ДВУХХОДОВЫХ И ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ, В КОТОРЫХ МОГУТ УЧАСТВОВАТЬ ТОЛЬКО ЧЛЕНЫ ШАХИНТЕРНА. СУДЬИ—А. КЛИНКЕ (двухходовки) и Я. КОТРЧ (трехходовки). Срок—31 марта с. г. Задачи под девизом пересылать по адресу: Германия Dresden, A 16, Blumenstrasse, 62, Willy Roscher.

ИСПРАВЛЕНИЕ.

В предыдущем «Ш. О.», помещенном в газете «Правда», № 22, от 27 января с. г., В ОКОНЧАНИИ ПАРТИИ РАБИНОВИЧ—КИРИЛЛОВ ВКРАЛАСЬ ДОСАДНАЯ ОПЕЧАТКА: в первой строчке 2-го столбца сверху напечатано: «4. f6 Кр f8; 5. Сс6. Черные теперь». СЛЕДУЕТ: «1... Л: g6; 2. Лh8 + Сс8, 3. f5. Теперь».

Следующий «Ш. О.» № 142—17 февраля.

ГРИБОЕДОВ И МУЗЫКА.

(К столетию со дня смерти писателя).

Александр Сергеевич Грибоедов был, пожалуй, наиболее музыкальным из всех русских писателей начала XIX века. Известно не мало примеров склонности русских поэтов к изобразительным искусствам; наиболее яркий пример такой одаренности являют пушкинские рукописи, испещренные рисунками. Грибоедов же горячо интересовался музыкой, игравшей в культурном быту его времени немалую роль.

По довольно скудным биографическим данным, о Грибоедове известно, что он соприкасался с музыкой как композитор и как пианист. Многочисленные показания современников и среди них таких компетентных судей, как Глинка, свидетельствуют о том, что Грибоедов был отличным пианистом, возвышавшимся над обычным уровнем музыкального любительства своего времени. Несчастный случай в его жизни—дуэль с Якубовичем, в результате которой писатель был ранен в руку, лишил его возможности развить свои исполнительские данные. Для Грибоедова это было большим ударом, потому что музыка была для него глубокой потребностью, которой он отдавал значительную часть своих досугов. Во время своих поездок на Восток Грибоедов очень интересовался народным творчеством Кавказа, и его записи являются едва ли не первыми свидетельствами русского образованного человека о музыке Востока.

О композиторском таланте Грибоедова мы имеем возможность судить лишь по двум вальсам, воспроизведенным по рукописи в академическом издании сочинений Грибоедова. Эти вальсы (они будут исполняться на грибоедовском вечере в Большом театре), повидимому, далеко не единственные из сочиненных Грибоедовым музыкальных пьес. Есть основание полагать, что Грибоедов сочинял музыку к различным театральным пьесам, и, повидимому, перу Грибоедова принадлежит музыка к комедии «Своя семья», одно из действий которой написано Грибоедовым. Далее, по показанию К. А. Бороздина, вдова Грибоедова, Нина Александровна, «знала много пьес, написанных ее мужем, весьма оригинальных и превосходно разработанных, но, к сожалению, они остались незаписанными и погибли таким образом для потомства».

Два фортепианных вальса, опубликованных в академическом издании сочинений Грибоедова, написаны не без блеска, с хорошим знанием фортепианной техники и отмечены печатью вкуса человека, знающего и любящего музыку своего времени в ее наилучших проявлениях. Вальсы уже после кончины Грибоедова (а именно в 1832 году) были изданы среди других пьес в одном из ходких тогда «Лирических музыкальных альбомов».

Облик Грибоедова-музыканта всегда привлекал современников и придавал ему известный ореол романтичности в глазах людей его эпохи. В прошлом году Вс. Мейерхольд сделал попытку на основании этого грибоедовского облика по-новому истолковать его гениальную комедию «Горе от ума» и развернуть действие этой пьесы на чисто музыкальном фоне. Несомненно, что постановщиком руководило при этом правильное понимание того значения, какое имела музыка в жизни Грибоедова.

ЕВГЕНИЙ БРАУДО.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Радиопередача.

МОСКОВСКИЙ РАДИОВЕЩАТЕЛЬ. УВЕЛ НКПиТ (ст. имени Коминтерна).

10 февраля. 9 ч.—Утро: Гимнастика.—Календарь.—Обзор утренних газет.—Куда пойти сегодня.—Реклама. 11 ч. 30 м.—Лекция: «Как использовать зиму для оздоровления детей». 12 ч.—Концерт из Большого зала консерватории. 2 ч. 30 м.—Трансляция концерта из Колонного зала Дома Союзов. 5 ч. 30 м.—Практическая энциклопедия: Курс фотографии.—Курс стенографии.—Советы изобретателю-самоучке.—Охота. 6 ч.—Об'единенный номер радиогазет. 7 ч. 30 м.—«Сельское хозяйство на под'еме». 8 ч.—Вечер украинских писателей.

11 февраля. 8 ч. 25 м.—Информация ЦК ВКП(б). 11 ч. 10 м.—Полдень: Новости дня.—Концерт: «Русская муз. начала XIX века».—Реклама. 5 ч.—После обеда: Концерт русской музыки: Рахманинов. Лекция: «Туберкулез и физкультура». 7 ч. 30 м.—Красноармейская радиогазета. 8 ч. 10 м.—Концерт Ленинградского радиотеатра.

12 февраля. 11 ч.—Полдень: Новости дня.—Концерт западной музыки.—Реклама. 5 ч.—После обеда: Концерт: «Грибоедов и его эпоха».—Обзор книг. Поверка времени.—Реклама. 7 ч. 30 м.—Опера «Борис Годунов».

13 февраля. 8 ч. 25 м.—Информация ЦК ВКП(б). 11 ч. 10 м.—Полдень: Новости дня. Концерт: «Русская художественная музыка—Глазунов».—Реклама. 5 ч.—После обеда: Концерт духового оркестра.—Дневник наркома просвещения А. В. Луначарского.—Поверка времени.—Реклама. 7 ч. 25 м.—Красноармейская радиогазета. 8 ч. 10 м.—Доклад: «О борьбе за урожай»—зам. наркома РКИ тов. Яковлева. 9 ч.—Радиофильма «Кино».—Симфонический концерт.

Ежедневно 7 ч. 20 м.—Гимнастика по радио. 8 ч. 25 м.—Рабочая радиогазета. 11 ч. 30 м.—Обзор завтрашних газет. 11 ч. 55 м.—Красная площадь и бой часов с Кремлевской башни.

МОСКОВСКИЙ РАДИОВЕЩАТЕЛЬ. УВЕЛ НКПиТ (опытный передатчик).

10 февраля. 9 ч.—Деревенское утро: Сельскохозяйственный календарь.—Час безбожника.—Концерт. 10 ч. 30 м.—Час октябрят: Рассказ про обезьяну. 11 ч.—Час пионера и школьника: пьеса: «Черный яр». 12 ч.—Радиожурнал «Радио Всем». 1 ч. 30 м.—Рабочий радиоуниверситет. 4 ч. 30 м.—Радиожурнал «Работница». 5 ч. 45 м.—Час батрака и бедняка. 6 ч. 20 м.—Деревенский вечер: «Радио в деревне». 7 ч. 30 м.—Опера «Богема»—трансляция из студии им. Станиславского.

Ежедневно. 3 ч. 30 м.—Час октябрят. 4 ч.—Час матери и домохозяйки. 4 ч. 30 м.—«Пионерская Правда» по радио. 5 ч. 10 м.—Информация. 5 ч. 25 м.—Крестьянский час. 6 ч. 20 м.—Час молодежи. 8 ч.—Рабочий радиоуниверситет.

Ст. МГСПС И ПО ПРОВОЛОЧНОЙ СЕТИ В РАБОЧИЕ КЛУБЫ.

10 февраля. 9 ч.—Гимнастика. 11 ч.—Лекция: «Основные вопросы ленинизма». 12 ч.—Концерт из Дома Союзов. 2 ч.—Концерт Бетховена. 5 ч. 45 м.—Доклад: «Достижения школьного строительства в Московской губернии». 8 ч.—Концерт из Дома Союзов.

11 февраля. 5 ч.—Концерт. 6 ч.—Вечер украинских писателей из Дома Союзов.

12 февраля. 3 ч.—Консультация Наркомюста. 5 ч.—Концерт. 6 ч. 20 м.—Беседа Санпросвета. 6 ч. 50 м.—Доклад: «Решения VIII с'езда профсоюзов». 7 ч. 30 м.—Концерт.

Ежедневно. 7 ч.—Гимнастика по радио. 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—«Рабочий Полдень». С 3 ч. 30 м. до 5 ч.—Программа опытного передатчика НКПиТ.

Разные.

— Коммунистическая Академия. И/секция материалистической диалектики. 11 февраля, в 7 час. 30 мин. веч., сост. доклад тов. Дудель П. А. на тему: «Учение о противоречии в свете формальной логики и диалектики». И/секция по изучению литературы народов Советского Востока. 11 февраля, в 7 ч. 30 мин., сост. диспут о восточных семинариях. Вступительное слово тов. Тройцкая. Кооперативная секция. 11 февраля, в 8 ч. веч., сост. заседание семинара по коллективизации сельского хозяйства при кооперативной секции Комакадемии. В порядке дня: 1) «О структуре капиталов в колхозах» (Док. т. Назимов). 2) Прения по докладу т. Власова и Назимова «О неделимых фондах в колхозах».

— С 1 декабря начало функционировать научно-консультационное бюро при ИКП. Своей задачей оно ставит консультацию для подготовки партийцев к поступлению в ИКП (на основное и на подготовительное отделения), так и помощь в практической работе преподавателей-коммунистов совпартшкол, вузов и комвузов, а также консультацию самостоятельной теоретической работы партийного и комсомольского актива. За всеми справками обращаться ежедневно от 12 час. дня до 8 час. веч.: Остоженка, 53, тел. 5-66-06.

— Центральный музей Охраны Труда (Нов. Басманная, 18). 10 февраля, в 3 ч. дня, будут демонстрироваться кинофильмы: «Беспокойная полоса», «На текстильной фабрике», «Переноска тяжестей», «110 вольт». Вход свободный.

— 11 февр., в 6 ч. 30 мин. веч., в помещ. правления РОТ (В. Черкасский, 13) сост. собрание активных членов Российского общества туристов. Доклад тов. Антонова-Саратовского, В. П., на тему: «Ближайшие задачи Российского общества туристов».

— Коммунистический у-тет им. Я. М. Свердлова (Миусская пл., д. 3, аудит. 336). 10 февр., в 12 ч. 30 м., лекция проф. Сергеева: «За данью и прибылью (феодальное о-во)»; в 5 ч.—лекция тов. Ломакина «Общественное движение 30—50 гг.». Вход свободный.

— Всесоюзн. кооперат. у-тет при Н. Н. Х. им. Плеханова. 10 февр., в 11 ч. утра, читают: Е. А. Хмельницкая—«Экономика переходного периода», Н. А. Смесский—«Растительные и животные жиры и их переработка», А. В. Талицкий—«Термоэлектричество и его применение в технике»; в 1 ч. дня: Н. К. Успенский—«Лучи Рентгена», в 3 ч. дня: Ф. М. Путинцев—«Современное сектантство».

— Краснопресн. вечерн. у-тет при химико-технологическ. ин-те им. Менделеева. 10 февр., в 1 ч. дня, читает проф. Крапивин: «Химическая наука для химической промышленности». Плата за вход 15 коп., для учащихся и безработных—10 коп. Билеты продаются по субботам от 1 ч. до 4 ч. дня и в день лекции при входе в ин-тут.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Ячейка ВКП(б), местком Гостекта, администрация и сотрудники Техногостекта с глубоким прискорбием извещают о смерти члена ВКП(б) быв. управляющего Техногостекта

т. СИНЕЛЬНИКОВА, С. А.

Кремация тела состоится 11/II с. г., в 4½ час. — Комиссия по похоронам.

12 февраля, в 11 ч. дня, в кабинете т. Рыскулова (здание Правительства, комн. 59) назначается пленум Комитета Содействия постройке Турк.-Сибирской ж. д.

Порядок дня:

О пятилетнем плане развития народного хозяйства в районах тяготения к Турк.-Сибирской ж. д. Доклад Госплана РСФСР.

ПАРТИЙНЫЕ.

ЦКК ВКП(б) вторично просит чл. ВКП(б) т. Пташкова, Георгия Ивановича, п. б. № 412928, работавшего в Вологде, сообщить свой адрес, по прибытии в Москву.

МК ВКП(б). 12 февраля, в 6 ч. веч., в зале пленума МК сост. инструктивное совещание тов. Ржавительников—об офицерских событиях. Билеты в МК и РК.

Хамовн. р. 12 февраля, в 4 ч. дня, в клубе милиции сост. собран. пропагандист. десятичек и наличник. пропагандист. рабоч. пропаганд. кружков. Собрание состоится с 12 по 14 февр. в 5½ ч. веч.

Сокольн. р. 11 февраля, в 5½ ч. веч., в р-не сост. семинар. рабоч. пропаганд. гр. т. Лазаревского, комн. 22.

Краснопресн. р. 12 февраля, в 5 ч. веч., комн. 1, сост. совещан. допризывников; в 6 ч. веч., в р-те, комн. 25, совещан. пропагандист. политчасов кружк. кройки и шитья.

Замоскворецк. райжелсоюз. 12 февраля, в 6 ч. 30 м., в клубе 1-й образцовой типографии (М. Ордынка, 31) сост. совещание членов райжелсоюза совм. с правлен. и ревкомиссий, активом и рабоч., сменам., с докладом.

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ.

К — И — Н — О.